Комитет образования и науки администрации г. Новокузнецка
Муниципальное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
институт повышения квалификации (МАОУ ДПО ИПК)
Городской музей образования МАОУ ДПО ИПК

Электронная публикация

Это нашей истории строки: Становление и развитие методической службы и системы повышения квалификации работников образования Кузнецка – Сталинска – Новокузнецка (1828–2010 гг.)

Авторы-составители
Т. В. Яловец, Г. И. Хлебоказова, Е. Г. Дунина-Седенкова
Под общей редакцией Г. А. Вержицкого, Н. П. Недоспасовой
При технической поддержке: А.В. Алейниковой

Часть I .

Общественно-педагогические взгляды на значение профессиональной подготовки учителя в дореволюционной России

Кто не знает прошлого, не имеет будущего
К. Д. Ушинский

В XIX веке в России ощутимо стала проявляться потребность в профессиональной подготовке значительного количества учителей и в постоянном повышении уровня их знаний в связи с открытием, наряду с элитарными учебными заведениями (гимназиями и лицеями), земских и приходских школ для обучения детей простого народа. Сведения об этом отражены в различных источниках, представленных в Государственной научной педагогической библиотеке имени К. Д. Ушинского, как в научных трудах, в библиографии и публикациях, так и архивных документах. Их можно встретить и в художественных текстах.

Каптерев
Петр Фёдорович

Видный педагог России второй половины XIX – начала XX столетия Петр Фёдорович Каптерев в одной из своих работ писал: «Сознание необходимости серьёзной подготовки учителей существовало у нас давно и нашло себе выражение в учреждении учительской семинарии в 1786 году для подготовки народных учителей и педагогического института, открытого в 1803 году для подготовки учителей средних школ. Но, несмотря на более чем столетнюю давность существования у нас школ, подготовлявших к учительской деятельности, вопрос о подготовке учителей и по настоящее время ещё не разрешён надлежащим образом»[2, с. 623].

Особенно активной велась полемика по вопросам подготовки школьных учителей в 90-е годы XIX века и в начале XX века.

Где должно находиться учреждение для педагогической подготовки учителей средних школ: при гимназии, при университете, или быть абсолютно особым, самостоятельным учреждением, которое давало бы учителям и высшее общее образование, и специальную педагогическую подготовку?

В чем должна заключаться подготовка, каковы принципы отбора содержания, каков необходимы й объем теоретических и практических занятий, и каким должно быть соотношение тех и других?

Сколько времени нужно отвести для подготовки учителя средней школы: четыре, три, один год или несколько месяцев?[4, т. I]

Высказывались и обсуждались разные точки зрения на проблему.

Так, например, Л. Н. Толстой был противником дорогостоящих школ и учительских семинарий, полагая, что за всё это придётся расплачиваться простому народу. Он считал, что учительские семинарии и образованные сколько-нибудь элементарные учителя – лишняя роскошь, что учить могут и дьячки, и отставные солдаты, и бабы-начетчицы.

А вот мнение другого русского писателя А. П. Чехова, высказанное им в беседе с М. Горьким:

Антон Павлович Чехов и Максим Горький.

– Если бы вы знали, как необходим русской деревне хороший, умный, образованный учитель! У нас в России его необходимо поставить в какие-то особые условия, и это нужно сделать скорее, если мы понимаем, что без широкого образования народа государство развалится, как дом, сложенный из плохо обожжённого кирпича! Учитель должен быть артист, художник, горячо влюблённый в своё дело, а у нас – это чернорабочий, плохо образованный человек, который идёт учить ребят в деревню с такой же охотой, с какой пошёл бы в ссылку.

…Наш учитель восемь, девять месяцев в году живет, как отшельник, ему не с кем сказать слова, он тупеет в одиночестве без книг, без развлечений. А созовет он к себе товарищей – его обвинят в неблагонадёжности[5, с. 44].

Д. И. Менделеев – гениальный учёный, энциклопедист и педагог был убежден, что на школьном пути «всё просвещение основывается на учителях». В письме к министру финансов Витте, рассуждая о направлении русского просвещения, он подчёркивал необходимость специальной подготовки учительских кадров: «Дело возбуждения прочного просвещения зависит в сильнейшей мере от организации, дающей учителей, так как они лично воздействуют на юношество»[6].

П. Ф. Каптерев, научная и общественно-педагогическая деятельность которого была посвящена главному делу всей его жизни – подготовке народного учителя, был убежден в том, что деятельность учителя «как преподавателя, устроителя дисциплины и как человека, влияющего на образуемых всеми своими личностными качествами», настолько многосложна и серьёзна, что требует подготовки обстоятельной. По мнению ученого, всякая серьёзная педагогическая задача лучше всего осуществляется с помощью учреждения, назначенного именно для её проведения в жизнь. В названной выше работе он писал, что учреждение для подготовки учителей может существовать и отдельно от университета, «как скоро оно привлечёт нужные научные силы совершенно самостоятельно, причём оно будет существовать не при гимназии, а совершенно наоборот – гимназия или какая-либо другая школа будет существовать при этом педагогическом учреждении»[2, с. 626].

XIX – начало XX века – период перехода народного образования России на качественно новый уровень. Социально-экономические преобразования, достижения науки стали предпосылками формирования учителя нового типа. Формирование кадров, педагогическая деятельность были сферами активной деятельности государства и общества[3, с. 2].

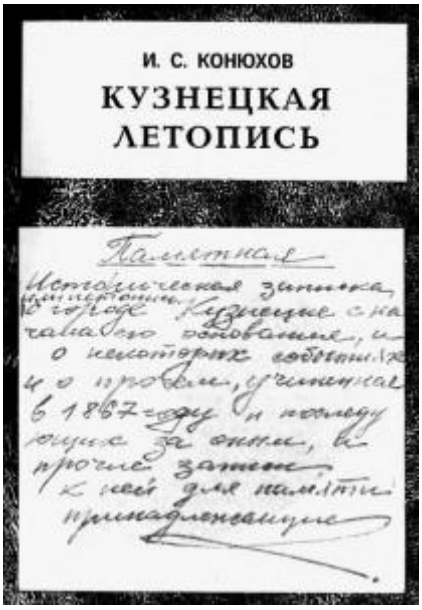
Взгляд на образовательную политику России этого периода в контексте взаимоотношений государства и педагогов в Кузнецке – Сталинске – Новокузнецке позволяет расширить и углубить сферу изучения истории народного образования, избежать ошибок прошлого.

Часть II

Подготовка учителей в уездном Кузнецке конца XIX – начала XX века

Открытие первого учебного заведения в уездном Кузнецке было связано с реформами Екатерины II в области народного образования России. Вследствие ее

высочайшего повеления, последовавшего в 1786 году, о повсеместном открытии народных училищ, в Кузнецке такое *малое народное училище* было открыто *22 июня 1790 года*.



Описывая это событие, Иван Семенович Конюхов в своей «Кузнецкой летописи» вспоминает: «… но прежде всего, было в Кузнецке народное училище, с которого времени неизвестно, а закрыто около 1800 года. Учителями были: Максим Гаврилович и дьячок Соборной церкви Семен Яковлевич Хмылев. По закрытию прежнего училища, и до открытия существующего, дети, которых родители желали обучать грамоте, *учились у частных людей*; учение состояло в славянской азбуке, часослове, псалтыре, и письме, которым наукам и я обучался у Дарьи Степановны Хабаровой с прочими моими сверстниками, а письму в городовом магистрате у коллежского регистратора Матвея Степановича Старченкова…»[7, с. 61].

В 1800 году в Кузнецке насчитывалось 10 частных учителей, называвшихся *мастерами и мастерицами,* обучающих около 80 детей.

13 марта 1826 года по настоянию томского губернатора Сперанского, в Кузнецке открывается *Уездное училище*, целью которого было подготовить учащихся для поступления в гимназию и сообщить детям непривилегированных свободных сословий «необходимые познания, своеобразные состоянию их и промышленности»[8].

Образ учителя того времени исчерпывающе обрисовал в своем докладе в директорию гимназии города Томска смотритель Кузнецкого Уездного училища, Николай Иванович Ананьин: «Священник Мальцев пропускает два-три урока, в классе сидит только по полчаса, ленив, беспечен, не знает ни учебной методы, ни самого предмета, не способен и не искусен в преподавании»[9].

Кузнецкое Уездное училище.
г. Кузнецк. 1890 год.
ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф. 7726

Очевидно, что такого рода петиции были нередки, поскольку в Сибири учителей не готовили, а из европейской части России приезжали лишь единицы.

Потребность в учителях в Кузнецке была весьма ощутима. Даже было принято решение принимать на учительские должности выходцев из податного сословия, а церковнослужителям позволено было преподавать у себя на дому не только Закон Божий, но и азы грамоты[10]. Однако решение этой задачи затруднял дефицит кадров, подготовленных к такому роду деятельности. Подготовка учителей к педагогической деятельности исчерпывалась ***самообразованием,*** приобретением необходимых умений и навыков в процессе непосредственной практической работы.

2.1 Зарождение методической службы и системы повышения квалификации работников образования в Кузнецке.

Начало формирования методической работы с педагогическими кадрами в Кузнецке относится ***к 1828 году.***

Одной из ранних форм, способствующих росту профессионального уровня учителей, были ***педагогические советы***, введенные Уставом 1828 года при каждой гимназии. Не стали исключением гимназии Томска и Мариинска, где участие в работе педсоветов смогли принимать учителя Кузнецкого уезда.

Педсоветы вначале занимались организационно-хозяйственными вопросами, а затем на них стали обсуждать вопросы учебно-воспитательной работы, совершенствования содержания и методов преподавания, качество работы учителя. Продолжительность педагогических советов достигала в среднем *трех недель.* Они отличались насыщенностью практическими вопросами и высокой активностью обсуждения, а проведение и содержание работы контролировалось Министерством народного просвещения[11].

Следующим этапом в развитии повышения квалификации учителей Кузнецка стало открытие первой ***народной библиотеки*** Кузнецкого уездного училища, что позволило создать условия для самообразования, а также создание Томского ***общества взаимопомощи учителям и учительницам народных училищ***, на заседаниях которого обсуждались учебные планы, программы, методы обучения и воспитания.

Делу повышения квалификации педагогических кадров служили ***съезды, совещания, семинары*** учителей и учительниц. Съезды вначале проводились во всероссийском масштабе, и это, по сути, были съезды-курсы, так как их продолжительность составляла 2-3 недели. Так, съезд учителей русского языка состоялся в Киеве (1863 г.), съезд директоров и учителей – в Одессе (1864 г.), первый съезд учителей сельских школ – в Симферополе (1869 г.), съезд инспекторов народных училищ – в Перми (1892 г.).

Постепенно (конец XIX – начало XX века) география съездов расширялась. Учительские съезды проводились на губернском уровне, а также на уровне отдельных уездов, увеличилась и частотность их проведения. Их тематика и представленные

категории работников были самыми разнообразными. Значительное место на съездах занимали вопросы повышения уровня знаний учителей и учительниц, методы и приемы преподавания и воспитания учащихся, пути улучшения состояния образования, обсуждались программы, рассматривались другие конкретные дидактические и методические вопросы. Такие съезды стали проводить как в масштабах Томской губернии, так и в масштабах Кузнецкого уезда. Так, *съезд учащих* (так называли в ту пору учителей, т. е. тех, кто учит) и почетных блюстителей школ Сибирской железной дороги прошел в период с 28 мая по 3 июня 1902 года в городе Томске.

Полезной формой самообразования учителей Кузнецка являлись ***экскурсии.*** Учителя Томской губернии, в состав которой входил Кузнецкий уезд, совершали поездки как по России, так и за границу (1911, 1912, 1913 гг.), где с ними встречались опытные педагоги, которые проводили для учителей показательные уроки, читали лекции[9].

Постепенно в педагогическом сообществе Кузнецка все больше утверждалось понимание того, что повышение квалификации педагогов имеет важное государственное значение. Большую роль в этом сыграли штатные смотрители Кузнецкого уездного училища Николай Иванович Ананьин, Федор Алексеевич Булгаков, учитель русского языка Митрофан Егорович Андриевский, учитель арифметики и геометрии Петр(?) Буткеев и другие.

Важным для разработки организационных вопросов повышения квалификации учителей России и Кузнецка стал Первый общеземский съезд по народному образованию, состоявшийся в 1911 году в городе Москве.

«В настоящее время, отмечалось на съезде, – в школах состоит значительное число учащих, не обладающих достаточной специально-педагогической и общеобразовательной подготовкой. Учащие, обладающие такой подготовкой, также нуждаются в поддержании её и знакомстве с новыми течениями в школьном деле для того, чтобы иметь возможность удовлетворять постоянно повышающиеся требования, предъявляемые к учителю народной школы. Ввиду этого земство должно прийти на помощь учителям, состоящим на службе. Меры, принимаемые для помощи учащим, должны представлять стройную и планомерную систему.

Первым условием успешной работы учащего в школе и возможно более плодотворного использования его личного опыта является предоставление им возможности регулярных совещаний с товарищами, работающими в тех же условиях. Этой цели могут удовлетворять регулярные порайонные и уездные педагогические совещания, при условии обеспечения учащих возможностью их посещения и свободного обсуждения всех возникающих в их практике учебно-воспитательных вопросов. Участие в этих совещаниях должны принять земские деятели и местные педагогические силы»[13].

Большой интерес для понимания исторической значимости происходящих событий представляют материалы Первого всероссийского съезда по вопросам народного образования, который проходил в Москве с 5 по 16 января 1914 года. На съезде качество работы учителя рассматривалось во взаимосвязи с условиями труда, уровнем квалификации и постоянным его повышением. В резолюции съезда было записано: «Полной своей продуктивности работа учащих в начальной школе может достигнуть лишь при том условии, что в каждом отделении школы будет вести занятие отдельный учащий и что норма числа учащихся на одного учащего, ныне определенная в 50 человек, будет понижена хотя бы до 40»[13].

Была четко сформулирована и мотивирована насущная потребность и необходимость в систематическом повышении квалификации учителей. Уездные курсы ставили своей задачей повышение социально-педагогической подготовки учащих. Они призваны помочь им войти в технические подробности педагогического дела и лучше приспособиться к тем или иным местным условиям.

Таким образом, в дореволюционном уездном Кузнецке конца XIX – начала XX века происходило становление ***системных организационных форм повышения***

квалификации учительских кадров: педагогические курсы, методические совещания, коллективная работа учителей (объединения), самообразование, экскурсии и музейная работа, показательные уроки, педсоветы, съезды. Все эти формы сохранились до наших дней и не утратили своей актуальности.

Часть III

Методическая служба и система повышения квалификации работников образования Сталинска – Новокузнецка в условиях постоянного обновления советской школы

Первый шаг на пути создания *государственной системы повышения квалификации* учителей России был сделан только в 1921 году. В Москве в этот период времени состоялся III Всероссийский съезд Союза работников просвещения. Съезд предложил объединить все существовавшие ранее формы повышения квалификации учителей (общероссийские, земские, уездные съезды, курсы, совещания педагогов, педагогические общества, музеи) «в стройную систему коллективной педагогической работы» и рекомендовал ***создать постоянно действующие организации, ответственные за повышение квалификации*** в центре и на местах. При этом съезд подчеркивал большую государственную важность повышения квалификации учителей и потребовал безотлагательно развернуть эту работу во всероссийском масштабе[14].

Встреча учителей с наркомом просвещения А.В. Луначарским.
г. Щегловск. 1927 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

Вскоре Центральное бюро Союза учителей и деятелей средней школы организуют в Москве и Санкт-Петербурге *педагогические курсы*, позднее такие курсы стали проводить и в крупных сибирских административных центрах: в Томске и Новосибирске. Лекторами на них были профессора и преподаватели высших учебных заведений. В программу педагогических курсов кроме теоретических лекций входили практические занятия, экскурсии и собеседования. Целевой компонент процесса повышения квалификации учительства того времени был четко определен декретами и постановлениями по вопросам народного образования – «Положением о единой трудовой школе» и «Основными принципами единой трудовой школы», в соответствии с которыми по всей России стали планомерно проводиться курсы повышения квалификации учителей.

Первые губернские учительские курсы
(от Кузнецкого уезда на курсах были: Аникиева Е.Т., Шестакова ?.?., Солодилова ?.?.).
г. Томск. 1918 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

Среди первых педагогов нашего города, прошедших обучение на *годичных политехнических курсах* Центрального института повышения квалификации народного образования в Москве, были П. Г. Зенков, Я. И. Гребенников, К. А. Бурмакина и В. В. Смельский[15].

Центральные годичные политехнические курсы
Центрального института повышения квалификации народного образования.
Слева направо в 3-м ряду: П.Г. Зенков (5-й), Я.И. Гребенников (6-й).
г. Москва. 1931 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

Тридцатые годы… Легендарный Кузнецкстрой. Приведем только несколько фактов и цифр, свидетельствующих о масштабных преобразованиях в области народного образования города Сталинска в это десятилетие.

— 1931 год. Ликбезпоход. На площадке Кузнецкстроя в тот период работало 64 пункта по ликвидации неграмотности с платным педагогическим персоналом и 300 ликпунктов, обслуживаемых силами общественности[16, с. 44]. К декабрю 1931 года численность культармии выросла до 2058 человек. К концу 1931/1932 учебного года в составе городского отряда культармии насчитывалось 3159 человек[1, л. 30].

— Массовое открытие дошкольных образовательных учреждений, связанное с так называемым дошкольным походом. Как результат, в 1936 году в городе насчитывалось 40 детских садов.

— Борьба за всеобщее начальное образование (всеобуч). Общее число школ увеличилось с 12 (1931 год) до 44 (1939 год) с числом учащихся 21 255 чел.

Однако бурно строящийся новый город в Сибири требовал не только общего повышения грамотности населения, увеличения и дальнейшего развития образовательных учреждений разного уровня, разных типов и видов, но и квалифицированных педагогов, и *потребность в педагогических кадрах и системном повышении их квалификации* непрестанно только возрастала.

Западно-Сибирские курсы по дошкольному походу.
г. Новосибирск. 1929 год.
ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф. Архив Мельниковой Н.В.

В связи с этим ещё один факт из истории жизни Кузнецкстроя. Во всех школах города работало 758 учителей. Среди них с высшим образованием было только 86 человек, в том числе 58 человек, окончивших учительские институты по двухгодичной программе. С неоконченным высшим образованием – 36 человек. Имели только общее среднее образование 83 педагога школ, а 67 человек и такого не имели. Основная масса учителей (428 человек) были выпускниками Сталинского педагогического техникума.

Практически все их работники нуждались в постоянной методической помощи и поддержке. Отмечалась существенная нехватка педагогов. Большое количество учителей требовалось в школах первой ступени. Частыми были срывы занятий в школах или отсутствие уроков по отдельным предметам.

Именно годы довоенных пятилеток в г. Сталинске, на наш взгляд, *стали временем становления и развития методической службы и системы повышения квалификации педагогических работников.*

Курсы инструкторов-методистов. Центральный институт повышения квалификации. В первом ряду (сидит) 3-й слева: В.В. Смельский. г. Москва. 1932 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф. 2506.

В 30-е годы существенно изменились содержание, формы и методы работы с учителями. Они были приведены в соответствие новым задачам и сводились к идейно-политическому воспитанию кадров, сближению с Коммунистической партией, вовлечению учителей в активную общественную работу.

Формирующуюся в тот период государственную систему повышения квалификации педагогических кадров города характеризовал приказ Западно-Сибирского краевого штаба ликбезпохода от 19 января 1933 года, в котором указывалось на необходимость проведения в период с 5 по 10 февраля 1933 года для вновь мобилизованных культармейцев *пятидневных (без отрыва от производства) курсов по идейно-политическому воспитанию и педагогической подготовке.*

Их первыми слушателями стали яркие представители культармии Кузнецкстроя Алевтина Ивановна Бобровникова, Валентина Александровна Сильвестрова, Ксения Андрониковна Бурмакина, Вера Степановна Сергеева, Алексей Романович Синдицкий, Иван Филиппович Беляев, Дмитрий Иосифович Шостак, заведующие школами Вениамин Васильевич Смельский, Антон Иванович Полосухин и другие. Такие педагогические курсы на постоянной основе для мобилизованных культармейцев были организованы коллективами *Сталинского педагогического техникума и школы политпросвещения,* открытой в поселке Сад-город.

ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф. 7917.

В решении вопросов повышения квалификации педагогов основные целевые установки формулировались Центральным комитетом КПСС и Наркомпросом следующим образом:

— ориентировка на доведение всех работников детских учреждений до уровня нормального педагогического техникума, работников детских учреждений повышенного типа – до уровня курса педагогического вуза, как нормы для каждого советского просвещенца;

— поддержание всех работников на уровне последних достижений науки, техники или искусства в области его специальности;

— усиление общеполитической подготовленности[17, с. 141].

Конференция просвещенцев.
г. Сталинск. 1934 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф. 1853.

Первоначальный этап становления и функционирования системы повышения квалификации учителей, созданной в Сталинске (Кузнецке), характеризовался *изучением их квалификации*, так как советская школа ставила новые цели и задачи в области просвещения. В связи с этим Сибирский отдел народного образования (СибОНО) формировал *аттестационные комиссии* для уточнения содержания повышения квалификации учителей. Аттестационные комиссии были также призваны определить «пригодность тех или иных работников в этой области.

В то же время в Сталинске (Кузнецке) еще не были созданы специальные *учебно-методические учреждения,* занимающиеся повышением квалификации педагогических кадров, и курсы учителей проводились при местных отделах народного образования. Тем более интересен тот факт, что значительное количество учителей для начальной школы Кузнецка и всего Кузнецкого уезда готовила городская единая трудовая школа второй ступени (*школа-«девятилетка»с педагогическим уклоном*). Однако учителя, прошедшие педагогические курсы и окончившие городскую школу второй ступени с педуклоном, нуждались в дальнейшем повышении как общеобразовательного уровня, так и методической подготовки[4, л. 8].

Выпускники городской единой трудовой школы второй ступени
(школа-девятилетка с педуклоном).
Слева направо: сидят: Кузнецов С., Кадочникова Ф., Бахрин Т., Цурукин П.,
стоят: Зенкова К., Полосухин А., Бегунов М., Смельский В., Копылова Н.
г. Кузнецк. 1927 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф. 2318.

Некоторый плановый и более последовательный характер вся методическая работа и система повышения квалификации учителей в нашем городе стала принимать, начиная с 1933 года, после открытия *педагогического кабинета* Сталинского гороно. Педагогический кабинет размещался в здании одной из первых типовых школ Сибирского региона – фабрично-заводской школе-«девятилетке» № 12. В штате новой службы всего два человека: заведующий и библиотекарь. Одними из его первых сотрудников были Анна Андреевна Тишенкова, Н. В. Замятина, работающие в должности заведующего кабинетом, и Елена Дмитриевна Баркова, работающая в должности библиотекаря. К организации методической помощи педагогическим работникам активно привлекались педагоги-общественники, среди которых были Григорий (?) Фугенфиров, Ксения Андрониковна Бурмакина, Павел Андриянович Потапов, Иван Васильевич Паламошнов и другие.

Строящееся здание фабрично-заводской школы-девятилетки № 12.
г. Сталинск. 1932 год.
ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

Несколько раньше, в 1930/1931 учебном году было открыто *дошкольное методическое бюро* Кузнецкстроя, расположенное в одном из рубленых домов в районе Нижней колонии, вошедшее в состав Сталинского гороно. Заведующим бюро была назначена Н. С. Полякова-Ломова. Среди первых методистов, работающих в нем, были яркие представители дошкольного похода Мария Михайловна Матюшкина, Мария Ивановна Бородина и Анна Александровна Васильева. Кроме того, должность *методиста по детским садам* была введена при шахтоуправлении «Араличевское», в период с 1930 по 1934 год её занимал Геннадий Степанович Ахневский.

Ахневский
Геннадий Степанович.
ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф. Архив

В дошкольном *методическом бюро* Кузнецкстроя была развернута *постоянная выставка* самодельных игрушек, *конспекты отдельных занятий* с детьми, детские работы. Сотрудники методического бюро организовывали *осенние встречи педагогов*. Многие воспитатели детских садов стремились на них, чтобы рассказать о своей работе. Из воспоминаний Натальи Владимировны Мельниковой, методиста по дошкольному воспитанию Сталинского – Новокузнецкого городского отдела народного образования известно, что *первые трехмесячные по продолжительности (объемом в 204 часа) курсы повышения квалификации воспитателей детских садов* были организованы весной 1931

года, и проводились они в помещении клуба треста «Водоканалстрой» в районе Нижней колонии. Преподавателями на курсах работали организаторы дошкольного похода в городе Сталинске Г. И. Морозова, М. И. Бородина и Е. И. Литвинова.

Учебный план этих курсов включал следующее содержание:

1. Очередные задачи партии и советской власти – 4 часа.
2. Политработа в деревне и место дошкольной работы в ней – 6 часов.
3. Дошкольная работа и гигиена – 82 часа.
4. Методика природы – 8 часов.
5. Живое слово – 8 часов.
6. Художественное воспитание – 4 часа.
7. Грамота – 8 часов.
8. Практика в детском саду – 50 часов.
9. Практические занятия по рисованию – 12 часов.
10. Практические занятия по пению – 12 часов.
11. Практические занятия по организации подвижных игр – 10 часов.

Районные курсы дошкольных работников.
г. Сталинск. 1935 год.
ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

Ветеран дошкольной работы К. И. Копцова вспоминает, что после окончания данных курсов она сразу получила направление на работу в должности воспитателя детского сада № 18 «Стройучастка», несмотря на то, что ей на тот момент едва исполнилось 15 лет. Педагогические курсы стали хорошей основой (базой) для открытия в 1936 году в городе Сталинске *вечернего дошкольного педагогического училища* со сроком обучения 3 года[2, л. 8-9].

Копцова
Ксения Ивановна,
воспитатель детского сада № 18.
ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф. Архив
Мальковской Н.В.

Материалы фондов городского музея образования МАОУ ДПО «Институт повышения квалификации» города Новокузнецка свидетельствуют также о том, что в этот период времени в дошкольных образовательных учреждениях города Сталинска работало 123 педагогических работника. Из них только семь имели специальное профессиональное

образование, 15 человек – общее среднее, 55 – неполное среднее и 46 человек – начальное[3, л. 12-13].

В 1935 году в целях повышения профессионального уровня учителей, работающих в образовательных учреждениях Новосибирской области и города Сталинска, который входил в ее состав, была открыта *педагогическая лаборатория* Новосибирского областного отдела народного образования, в дальнейшем реорганизованная в *Областной институт повышения квалификации кадров народного образования*. В задачи педагогической лаборатории входило распространение лучшего опыта «образцовых и массовых школ», проведение совещаний по обмену опытом, организация стационарных и передвижных выставок.

В феврале 1939 года постановлением Президиума Новосибирского облисполкома Новосибирский областной институт повышения квалификации кадров народного образования и областной педагогический кабинет *на правах высшего учебного заведения* были объединены *в Новосибирский областной институт усовершенствования учителей.* Его *структура* включала методические кабинеты по отдельным предметам, кабинет руководящих кадров и воспитательной работы. Основными функциями кабинетов были планирование курсов повышения квалификации, организация (приглашение) преподавательского состава для проведения занятий и обеспечение оптимальных социально-бытовых условий слушателей. В содержании занятий преобладали конкретные методические рекомендации, давались конкретные указания по решению тех или иных проблем обучения и воспитания.

Параллельно развивалась *сеть областных и городских педагогических кабинетов.* Они организовывали обмен опытом, создавали печатные материалы о деятельности лучших учителей и школ. Основными направлениями деятельности педагогического кабинета Сталинского городского отдела народного образования были:

— разработка материалов по самообразованию педагогических работников;

— изучение и разработка вопросов рационализации и совершенствования педагогического труда;

— помощь учителю в подборе литературы.

Методическая работа с учителями *внутри школ города* осуществлялась под руководством их администраций через *предметные комиссии*, организацию открытых уроков, взаимопосещение уроков учителями и через *педсоветы.* Так, после обследования группы школ бригадой Наркомпроса были проведены объединенные педсоветы школ №№ 2, 4, 11; №№ 18 и 23; №№ 9 и 54; №№ 19, 27 и 28.

Городские предметные комиссии собирались для работы один раз в месяц, все вопросы обсуждались в форме докладов. Перед докладами организовывался обмен опытом через посещение уроков лучших учителей, проводилось выборочное тематическое обследование школ бригадами в количестве 4-5 человек, которым поручалось такое обследование. Работники городского педагогического кабинета инструктировали докладчиков[5, л. 12].

Билет ударника
Фамилия, имя и отчество
Место работы
Бригада
Время вступл. в бригаду
Член союза
Билет №
Билет выдан
193 г.
Руковод. произв.

Елеонская Феофания Ивановна,
учитель начальных классов.
г. Сталинск. 1934 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф. 2424.

Участники тех событий вспоминают, что силами лучших учителей города З. Н. Порошиной, Т. И. Бухтияровой, К. И. Елеонской, А. М. Архиповой и другими были подготовлены доклады на следующие темы:

— Особенности психического и физического развития дошкольников.
— Добукварный период в работе с семилетками.
— Повторение пройденного материала по каждому предмету.

Наиболее активно в тот период работали учителя биологии города Сталинска, среди которых особо отличались своей методической грамотностью Александр Евменьевич Парийский, учитель средней школы № 25, Мария Иосифовна Воронова, учитель средней школы № 12, Коковин (?.?), учитель средней школы № 1, Елена Алексеевна Вериго, учитель неполной средней школы № 18, и Леонид Семенович Сергеев, учитель физики неполной средней школы № 3.

Парийский Александр Евменьевич
со студентами-практикантами в средней школе № 25.
ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

Лучшими *внештатными методистами-предметниками* и руководителями *секций* являлись: О. П. Йено (математика), Л. В. Долгова (география), А. Р. Звездкина (немецкий язык), З. Н. Синицкая (русский язык и литература), А. А. Афанасьева (химия)[18].

В тридцатые годы в городе начал свою работу вечерний коммунистический университет, в котором получали *специальную политическую подготовку* большинство педагогических работников нашего города.

ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

В 1938 году появились специальные документы, регламентирующие деятельность по повышению квалификации педагогических кадров. Наркомпрос РСФСР утвердил положения «О методической работе в школе», «О кустовом методическом объединении учителей», «О районном педагогическом кабинете» и «Положение об ИУУ».

С 7 по 10 января 1939 года в Сталинске состоялось совещание учителей школ города и Кузнецкого района, на котором обсуждались вопросы повышения успеваемости учеников. При работе в городе и районе 126 школ удовлетворительная успеваемость зарегистрирована только в 5 школах. 25 января 1939 года газета «Большевистская сталь», рассказывая о педагогических курсах при Сталинском педагогическом техникуме, отмечала: «Во время аттестации… 512 учителей начальной школы *не получили звание учителя*, их допустили к работе в школе, но обязали сдать испытания за курс педагогического техникума». Однако это решение выполнили только 170 человек.

В 1939 году Решением Совета народных комиссаров РСФСР в городе Сталинске на базе педагогического техникума был открыт учительский институт со сроком обучения два года. Открытие нового учебного заведения стало значимым событием для развития системы повышения квалификации учителей города. Институт начал подготовку педагогических кадров из числа ранее окончивших педагогический техникум для неполных средних школ. На базе учительского института проводились также *годичные курсы подготовки* учителей неполных средних школ по физике, математике, русскому языку и литературе, истории и географии[19, с. 6].

Здание Сталинского учительского института (ул. Школьная, 7).
Автор (URL-адрес): http://www.kuzspa.ru.

Наряду со Сталинским учительским институтом Новосибирский областной институт усовершенствования учителей (сегодня это Новосибирский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования) до 1943 года оставался одним из основных центров повышения квалификации для педагогических кадров города Сталинска[20].

Таким образом, к концу 30-х годов в городе Сталинске в основном сформировалась муниципальная методическая служба, система государственных учреждений и различных форм повышения квалификации педагогов. Содержание пополнения профессиональных знаний зависело от конкретных условий (возможностей) и потребностей, касалось школьного и дошкольного образования, методов и приёмов работы с учениками и детьми дошкольного возраста, повышения идейно-политического и общекультурного уровня педагогов.

Наступили ***40-е годы***. Великая Отечественная война 1941–1945 гг.! В тяжелейших условиях военного времени правительство РСФСР, партийные и советские структуры Кемеровской области, Сталинска и его городского отдела народного образования не упускали из поля зрения и продолжали решать вопросы развития кадрового потенциала системы общего среднего образования.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ
РУКОВОДЯЩИХ КАДРОВ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

В мае 1943 года принято решение Кемеровского облисполкома № 210 об открытии в городе Кемерово в помещении средней школы № 4 *Областного института усовершенствования учителей.* Это решение было продиктовано острой необходимостью в квалифицированной методической помощи педагогам. Работу областного ИУУ возглавила Евстолия Филорентовна Юшманова. С этого времени в течение нескольких десятилетий областной институт (ныне это Кузбасский региональный институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования) был главным базовым учреждением, где повышали свою квалификацию учителя Кузбасса, в том числе и педагоги города Сталинска – Новокузнецка.

Слушатели курсов усовершенствования учителей физики.
г. Кемерово. 1959 год.

Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования: Информационно-аналитический сборник / Ред. кол.: Н.А. Зарубо, Т.А. Фрольцова, Е.Л. Рудакова и др. – Кемерово, 2003. – С. 14.

17 мая 1944 года решением Совета народных комиссаров РСФСР в Сталинске на базе учительского института открывается *педагогический институт* со сроком обучения четыре года, который начал подготовку педагогических кадров для полных средних школ. И уже через несколько дней, 22 мая, городская газета «Большевистская сталь» опубликовала сообщение о том, что при Сталинском педагогическом институте открываются 10-месячные курсы по подготовке учителей 5–7 классов неполной средней школы с началом занятий 1 ноября 1944 года.

9 сентября 1944 года после кратковременного перерыва в городе Сталинске вновь открывается и *педагогическое училище, осуществляющее подготовку воспитателей* для детских садов Кемеровской области.

Несмотря на трудности периода Великой Отечественной войны, в течение всего военного времени *педагогический кабинет* Сталинского гороно продолжал свою работу. Должность заведующего кабинетом занимали Антонина Алексеевна Андреева и затем – Прасковья Сергеевна Вотинцева, учитель русского языка и литературы средней школы № 1.

В условиях военного времени системе повышения квалификации учителей города вновь пришлось переходить на оказание «скорой методической помощи», так как с уходом на фронт квалифицированных педагогов в школы вновь пришли педагоги-«краткокурсники».

Содержательные изменения в системе образования города Сталинска в послевоенный период определялись перспективами экономического развития как страны в целом, так и региона.

В 1947 году Министерство народного образования РСФСР разработало новые положения о методической работе в школе, кустовом методическом объединении и районном методическом кабинете, в которых регламентировалась деятельность всех названных форм и учреждений, входящих в систему повышения квалификации педагогических кадров[21, с. 30].

Переход в 1949 году к всеобщему семилетнему, а с 1952 года – к всеобщему среднему образованию, повышение требований к качеству общего среднего образования диктовали необходимость *новых видов, форм и содержания повышения квалификации педагогических кадров.*

В 1950 году Кемеровский областной институт усовершенствования учителей (облИУУ) решил по-новому организовать работу по обобщению педагогического опыта – через *педагогические чтения.* Коллектив института начал изучение опыта средней женской школы № 26 города Сталинска. Еще одной задачей института на текущий год стало оказание систематической методической помощи учителям в повышении уровня преподавания и в решении проблемы предупреждения неуспеваемости в школах. Тематика консультаций и семинаров была вполне в духе времени. Вот лишь несколько тем: «Учение тов. Сталина о грамматическом строе русского языка», «Сталинский план преобразования природы» и т. д.

В этом же, 1950 году институт впервые провел *курсы директоров школ* и совместно с облОНО *совещание лучших учителей* области. Тем не менее, этого было явно недостаточно.

В анализе работы областного ИУУ за 1949/1950 учебный год, хранящемся в архивах современного Кузбасского регионального института повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования, отмечается ряд недостатков и, прежде всего, неудовлетворительная работа института *по изучению и обобщению педагогического опыта* и повышению квалификации учителей. Причина слабой работы объясняется тем, что институт на тот период не был укомплектован квалифицированными научно-педагогическими кадрами, а также слабостью его материальной базы[22, с. 3-5].

В 1952/1953 учебном году облИУУ достиг договоренности со Сталинским педагогическим институтом об организации вступительных экзаменов для поступления

слушателей курсов на *заочное обучение*. Таким образом, 90 слушателей Кемеровского облИУУ впервые *стали студентами-заочниками, среди которых были учителя школ города Сталинска.*

Курсы подготовки преподавателей математики в Кемеровском областном институте усовершенствования учителей. г. Кемерово. 1951 год.
ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

В 1955 году Областной ИУУ становится организатором еще одной традиции – *конкурса на лучший методический кабинет.* И первым победителем в Кузбассе был признан методический кабинет средней школы № 26 города Сталинска (завуч Е. С. Ольховская).

Ольховская Елизавета Сергеевна,
завуч по старшим классам средней школы № 26.
ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

В 50-е годы областной институт усовершенствования учителей значительно активизировал свою *издательскую деятельность,* благодаря которой опыт работы лучших учителей города Сталинска получил свою известность.

Получила распространение *очно-заочная форма повышения квалификации* педагогических кадров *с дифференцированными индивидуальными заданиями* для слушателей. Предполагалась *трехцикловая подготовка* учителей, имеющих стаж педагогической деятельности до 15 лет. Она должна была иметь тесную связь с методической работой и самообразованием, но себя не оправдала, так как многие из слушателей не выполняли необходимых индивидуальных заданий, и на повторные сессии для продолжения учебы значительная часть из них не возвращались.

Изменения коснулись и педагогического кабинета Сталинского гороно. В соответствии с предъявляемыми требованиями в 1951 году педагогический кабинет был реорганизован *в методический кабинет* городского отдела народного образования Сталинского горисполкома (горметодкабинет) и переведен из средней школы № 12 в помещение средней школы № 25, где занимал одну классную комнату. Работу в нем в качестве заведующего продолжала Надежда Васильевна Делакова, а работу библиотекаря – Вера Афанасьевна Тебина. Через некоторое время (дата не определена) на должность заведующего горметодкабинетом был назначен Василий Кириллович Кубарев, и в штат кабинета впервые была введена должность *методиста*, которую занял Владимир Николаевич Демидов.

По воспоминаниям Аиды Павловны Корчемной, методиста горметодкабинета Сталинского гороно, известно, что в начале 50-х годов горметодкабинет Сталинского гороно большой роли в развитии народного образования города не играл. О нем мало знали, но тем не менее консультации для учителей и методические объединения учителей-предметников проводились регулярно[6].

Учителя географии на шахте им. В.И. Ленина, г. Междуреченск.

В середине 50-х годов вышел приказ Министерства просвещения РСФСР об усилении методической помощи учителям, работающим над осуществлением политехнического обучения, а также постановление ЦК КПСС «О связи обучения и воспитания с жизнью». В связи с этим одной из основных задач горметодкабинета стала помощь учителям, преподающим дисциплины политехнического цикла. Характерной особенностью того времени стало *привлечение для проведения семинаров представителей промышленных предприятий города.* Постоянной стала *практика посещения производственных объектов.* К изучению и распространению передового педагогического опыта *впервые были привлечены школьные методические комиссии и профсоюзные организации.* Популярной формой распространения опыта стали *выставки в районах города и других территориях.*

В 1955 году решением Сталинского горисполкома городскому методическому кабинету выделено отдельное помещение по адресу ул. Школьная, 25. Здесь были оборудованы большой читальный и лекционный залы, рабочий кабинет методистов. Заведующей горметодкабинетом была назначена Анна Андреевна Тишенкова.

В марте 1959 года Кемеровский облИУУ провел вторую *областную научно-практическую конференцию* по вопросам коммунистического воспитания в процессе учебной и внеклассной работы, в работе которой самое активное участие приняли педагоги города Сталинска.

Агриппина Яковлевна Тихомирова,

Ознакомившись с деятельностью педагогического коллектива средней школы № 26 города Сталинска, которую возглавляла Агриппина Яковлевна Тихомирова, облИУУ определил основные направления работы этой школы как *базовой*. В ней побывали

директора, заместители директоров, учителя-предметники, знакомясь с работой педагогического коллектива, школьного методического кабинета, организацией разнообразной внеучебной работы детского коллектива.

В 1960 году на базе образовательных учреждений города Сталинска (заведующий гороно Виктор Константинович Демидов) состоялась *Российская научно-практическая конференция* «О соединении обучения с производственным трудом», в рамках которой был высоко оценен вклад производственных и педагогических коллективов города в создание материальной базы для организации производственного обучения учащихся.

В период с 1960 по 1969 год работу горметодкабинета Сталинского, а после переименования города, Новокузнецкого городского отдела народного образования возглавляла Эльмира Николаевна Шелкова. В его составе в качестве методиста по начальной школе работала Бухтиярова Татьяна Ивановна, по иностранным языкам – Артюхов Михаил Васильевич, работу библиотеки возглавляла Тебина Вера Афанасьевна.

Из воспоминаний Э. Н. Шелковой, хранящихся в Городском музее образования МАОУ ДПО ИПК, известно, что в основном деятельность сотрудников горметодкабинета заключалась в *инспектировании школ*. «Мы ходили по урокам учителей, изучали и обобщали передовой педагогический опыт. С 1963 года в общеобразовательных учреждениях города начался *эксперимент по отработке педагогической системы Л. В. Занкова.* Горметодкабинет организовал на базе педагогического училища № 1 практикум тридцати учителей начальных классов. Занятия для слушателей проводила Аида Павловна Корчемная, учитель начальных классов средней школы № 7. Опыт учителей-экспериментаторов представлялся в городе Москве на выставке достижений народного хозяйства СССР.

Семинар «Развивающее обучение»
(занятие ведет Аида Павловна Корчемная, методист по начальным классам).
г. Новокузнецк. 1983 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

В этот же период времени при методическом сопровождении горметодкабинета в общеобразовательных учреждениях Новокузнецка активно *внедрялся опыт липецких и ростовских учителей* по предупреждению неуспеваемости и преодолению второгодничества»[7].

В 1969 году на должность заведующего горметодкабинетом был назначен Михаил Васильевич Артюхов.

Новый, 1970/1971 учебный год в школах города, как и во всей стране, начинался с обсуждения документа о школе – Устава средней общеобразовательной школы, новая редакция которого была одобрена 8 сентября 1970 года постановлением Совета Министров СССР. В разделе «Общие положения» в пункте 2 Устава сформулированы главные задачи средней общеобразовательной школы. В числе первой – требование «давать учащимся общее среднее образование, отвечающее современным требованиям общественного и научно-технического прогресса, добиваясь получения учащимися прочных знаний основ наук и умения самостоятельно пополнять их». Называется и такая необходимая позиция, как «формировать у молодого поколения марксистско-ленинское

мировоззрение, воспитывать у учащихся высокое чувство патриотизма – любовь к Родине, своему народу, Коммунистической партии Советского Союза и готовность к защите социалистического Отечества»[23, с. 228].

В те времена установки высших партийных и советских органов для учреждений системы образования – вещь обязательная. Понятно, что они «красной нитью» должны были отразиться в содержании деятельности образовательных учреждений, стать руководством к действию в организации содержания повышения квалификации педагогических кадров.

С введением всеобщего среднего образования и переходом на новые образовательные программы деятельность городского методического кабинета в 70–80-е годы изменяется качественно, она значительно активизируется. Основное внимание уделяется совершенствованию урока и повышению его воспитательных возможностей. В школах города продолжается работа по профориентации учащихся. В 1970 году эта проблема была предметом обсуждения на коллегии Министерства просвещения СССР. В марте 1970 года при методической помощи специалистов горметодкабинета Новокузнецкого гороно опыт работы школ по профориентации школьников был представлен на республиканской научной конференции. Во всех школах началось внедрение кабинетной системы, и коллектив методкабинета оказывал учителям-предметникам постоянную консультативную помощь.

В 1973 году методкабинет гороно был трансформирован в *методический* кабинет управления народного образования Новокузнецкого горисполкома и переведен в помещение средней школы № 6 по адресу: ул. Транспортная, 57а. Заведующим методкабинетом была назначена Маргарита Николаевна Лахтина. Значительно был расширен штат его методистов. В должности методиста по начальной школе продолжала работать Аида Павловна Корчемная. Позднее ее в этой должности сменила Валентина Ивановна Холодок. На должность методиста по истории, а затем и по работе с заместителями директоров по воспитательной работе была принята Римма Максимовна Семенова, по иностранному языку – Асташкина Нина Николаевна, по географии – Маслова Надежда Григорьевна, по математике – Коломиец Валентина Андреевна, по русскому языку и литературе – Балакай Людмила Дмитриевна, по биологии и химии – Ушакова Лидия Борисовна, по работе с руководителями образовательных учреждений – Демидов Виктор Константинович.

Коллектив городского методкабинета.

1-й ряд (слева направо): В.Х. Ворец, зам. заведующего горано, А.П. Корчемная, методист по начальным классам, В.К. Демидов, заведующий горано, А.А. Катречко, методист по вечерним школам, М.Н. Лахтина, зав. методкабинетом, Т.П. Видяева, методист по дошкольному воспитанию, Р.Н. Парфенова, главный бухгалтер ЦБ горано.

2-й ряд (слева направо): ??., В.А. Коломиец, методист по математике, Р.М. Семенова, методист по истории, Л.Н. Пилипенко, методист ДОУ.

г. Новокузнецк. 80-е годы. ГМО МАО ДПО НПК. О.Ф.

Методистами по дошкольному воспитанию работали Видяева Галина Павловна, Пилипенко Лариса Николаевна, Чащина Нина Васильевна, Полякова Валентина Михайловна, Долматова Галина Николаевна. Работу библиотеки методкабинета в период с 1982 по 1987 год возглавляла Гальтвоничая Лидия Гавриловна.

В 1980 году заведующим методкабинетом была назначена Семенова Римма Максимовна. В 1981 году под ее руководством и при активном участии всех методистов методкабинета обеспечивалось проведение в городе Новокузнецке первого *всероссийского слета трудовых объединений учащихся городских школ* и конкурсов школьников по рабочим профессиям (в работе которого приняла участие заместитель министра просвещения РСФСР Любовь Кузьминична Балясная). Несколько позднее – проведение всероссийской научно-практической конференции по вопросам организации кабинетной системы, изучению и обобщению опыта работы учителей по коммунистическому воспитанию учащихся.

В 1983 году опыт работы межшкольного учебно-производственного комбината Заводского района и учителей средних школ №№ 10, 35, 46, 49, 87, 99 по трудовому обучению и воспитанию был представлен в Москве на Выставке достижений народного хозяйства СССР. Оформлением и предъявлением опыта совместно со школами занимался коллектив горметодкабинета.

В 1987 году должность заведующего библиотекой горметодкабинета заняла Корчемная Аида Павловна, которую в 1990 году сменила Бугрименко Людмила Всеволодовна.

В феврале 1988 года состоялся Пленум Центрального комитета КПСС, где в результате обсуждения было принято Постановление «О ходе перестройки средней и высшей школы и задачах партии по её осуществлению». Пленум признал целесообразным внести изменения в установки реформы образования в стране, в том числе имея в виду и «преобразование системы подготовки и переподготовки педагогических кадров, коренное улучшение научно-исследовательской работы в области народного образования»[25, с. 63-67].

В содержании занятий со слушателями курсов этого периода преобладали конкретные методические рекомендации, давались конкретные указания по решению тех или иных проблем обучения и воспитания.

Одной из наиболее распространённых форм повышения квалификации для новокузнецких педагогов середины 70-х и в 80-е годы стали *семинары-практикумы*. Тематика и сроки проведения городских семинаров-практикумов сообщались заранее в плане работы горметодкабинета на учебный год. В их работе могли принимать участие также и педагоги сельских школ Новокузнецкого района.

В формате деятельности городского методического кабинета Новокузнецка такие семинары планировались как для учителей-предметников, так и для руководителей образовательных учреждений (директоров и их заместителей по учебной и воспитательной работе). В течение учебного года таких семинаров проводилось несколько: для учителей начальных классов, для учителей русского языка и литературы, для учителей математики, для воспитателей групп продленного дня, для других категорий педагогов, а преимущество в том, что по своей продолжительности они были однодневными, иногда – двухдневными.

Целью таких общегородских методических событий было распространение опыта работы образовательных учреждений и отдельных лучших педагогов-практиков.

Семинар – в переводе с латинского языка дословно означает – «рассадник». И это так. Семинары-практикумы являлись «рассадниками» педагогических идей, находок, методических приёмов, учительских «изюминок».

Семинар-практикум педагогических работников.
Докладчик - Семенова Римма Максимовна.
г. Новокузнецк. 80-е годы. ГМО МАОУ ДПО НПК. О.Ф.

Ценность семинаров-практикумов для педагогов была несомненной. Они проводились на базе образовательного учреждения, где та или иная образовательная проблема решалась наиболее успешно. Как правило, в содержании работы семинара-практикума значилось две части: теоретическая, где разворачивалось обсуждение основного доклада по теме семинара (это было выступление руководителей образовательного учреждения) и собственно практическая: посещение открытых уроков, внеклассных и общешкольных мероприятий с дальнейшим их обсуждением и подведением итогов работы. Семинары-практикумы могли сопровождаться выставкой материалов, где представлялся опыт работы лучших педагогов образовательного учреждения. Такие материалы оформлялись в альбомах или в так называемых папках-«раскладушках» большого формата, сопровождались фотографиями, планами и разработками уроков, цифровыми показателями качества обучения и воспитания школьников. Ещё К. Д. Ушинский в своё время очень точно замечал, что передаётся не опыт, передаётся мысль, выведенная из опыта. Сам же опыт остаётся достижением того, кто его пережил. Участники семинаров-практикумов могли творчески использовать увиденное и услышанное в своей дальнейшей практической деятельности.

На базе образовательных учреждений Новокузнецка Кемеровским ОблИУУ проводились областные семинары-практикумы для педагогов Кузбасса. Как правило, их подготовка и проведение проходили при обязательном методическом сопровождении со стороны специалистов городской методической службы.

Областной семинар заведующих городскими и районными методкабинетами.
Справа налево во 2-м ряду: Г.А. Фомичева (3-я), зав. методкабинетом Орджоникидзевского района, 7 Тарасова (5-я), зав. методкабинетом Заводского района, Т.А. Мухомиева – Русева (6-я), зав. методкабинетом Центрального района, Р.М. Семенова (7-я), зав. методкабинетом Новокузнецкого города, А.П. Корчемина (8-я), методист методкабинета Новокузнецкого города.
г. Кемерово. 1980 г. ГМО МАОУ ДПО НПК. О.Ф.

Традиционно методическая служба в системе образования города Новокузнецка обеспечивала повышение квалификации и рост профессионального мастерства педагогических и руководящих работников.

Формы организации методической работы преимущественно предполагали проведение семинарско-практических занятий, в ходе которых проходил обмен опытом и новой информацией по актуальным вопросам методики преподавания предмета.

В 80-е годы методический кабинет управления народного образования города Новокузнецка достиг уровня, при котором его учебно-материальная база, содержание, формы и организация работы с педагогическими кадрами позволяли учреждению перейти в статус научно-методического и учебного центра.

Часть IV

Дополнительное профессиональное образование педагогических кадров Новокузнецка в условиях модернизации российского образования

Наступившее последнее десятилетие XX века и начало XXI века ознаменовалось бурными изменениями в жизни Отечества, народного образования, а также в практике совершенствования дополнительного профессионального образования педагогических кадров города Новокузнецка, и о нем требуется говорить особо.

В 1994 году на заседании коллегии Министерства образования РФ был рассмотрен вопрос о деятельности методических служб в Российской Федерации, где было отмечено: «Министерство образования РФ считает, что основное назначение методической службы состоит в обеспечении реализации Федеральной и региональной программ развития образования, в удовлетворении образовательных потребностей педагогических работников, в создании условий для формирования и реализации программ развития образовательных учреждений, в выявлении, оформлении, предъявлении и сопровождении освоения передового педагогического опыта»[26].

Исходя из этого, методическая служба города Новокузнецка призвана была решать вопросы методического обеспечения реализации государственной политики в области образования *на основе научно обоснованных подходов* к управлению функционированием и развитием образовательных систем различного уровня.

В советское время курсами повышения квалификации педагогов наряду с Центральным институтом (г. Москва) занимались региональные и областные институты усовершенствования учителей.

Кемеровский облИУУ осуществлял в своей области повышение квалификации всех категорий учителей-предметников и руководителей образовательных учреждений неполной средней школы. Директора средних школ Кемеровской области обязаны были повышать квалификацию на специально созданном для этой цели факультете переподготовки в г. Красноярске при краевом институте усовершенствования учителей.

Ежегодно городские и районные методические кабинеты проводили так называемую сверку кадров по всем категориям педагогов, которые один раз в 5 лет в обязательном порядке должны были повышать свой профессиональный уровень, проходя обучение на курсах в Кемеровском областном ИУУ. В 90-е годы такая плановая обязательная система прохождения курсов была окончательно разрушена. Изменилась и система финансирования учреждений повышения квалификации: часть ассигнований из областного бюджета стала поступать непосредственно в районы и города, которые сами определяли, на какие курсы, в какое учреждение повышения квалификации или хозрасчетное учреждение направить эти средства и вслед за ними – своих слушателей. Затем методические учреждения муниципального уровня стали финансироваться только за счет средств местного бюджета[21, с. 41].

По мнению Э. М. Никитина, ректора Академии повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования (г. Москва), после распада СССР и приобретения значительной суверенности каждым регионом в целом и большей свободы образовательными учреждениями в частности, в деятельности ИУУ, в их реконструкции произошел настоящий «взрыв»[21, с. 41].

С конца 80-х – начала 90-х годов *как абсолютно новое явление* наблюдается открытие ИУУ и ИПК в городах областного подчинения. Создаются новые учреждения повышения квалификации в городах Сочи (1988 г.), Новокузнецке (1990 г.), Бийске (1991

г.), Набережных Челнах (1993 г.). Это явление свидетельствует о желании на местах поднять уровень работы с педагогическими кадрами.

Тогда, в начале 90-х годов, созданию института повышения квалификации муниципального уровня в городе Новокузнецке способствовало и благоприятное стечение обстоятельств. С одной стороны, повышение активности педагогических работников, с другой – сформировавшиеся к тому времени «претензии» города Новокузнецка на статус «областного центра».

Артюхов Михаил Васильевич,
ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

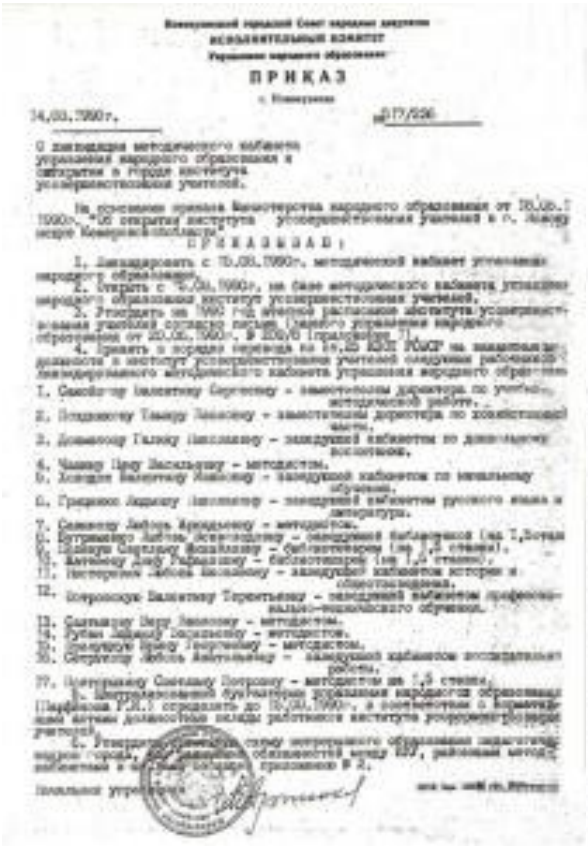
Идея создания *городского* института усовершенствования учителей принадлежала председателю комитета образования и науки администрации города Новокузнецка Михаилу Васильевичу Артюхову, инициативу которого поддержала администрация города.

В Министерстве образования идею создания такого института сначала восприняли как «бредовую». Городские институты дополнительного профессионального образования к тому времени (1990 г.) были только в Москве, Санкт-Петербурге и в Сочи, и вдруг претендентом становится далёкий сибирский город! Позднее Михаил Васильевич вспоминал: «Даже я думал, что в эту идею не поверят. Пришлось убеждать, доказывать, настаивать. В пользу создания института сыграло наличие уже на тот момент в Новокузнецке мощного педагогического потенциала, а учиться, к сожалению, могли не более трехсот учителей в год. Но это же в масштабе нашего города капля в море!»[24, с. 44-45].

В целом в муниципальной системе образования города к этому времени сложилась ситуация, стимулирующая научный поиск и экспериментальную деятельность педагогов.

Таким образом, возникновение в нашем городе института усовершенствования учителей как ровесника «перестройки» было определено *новым социальным заказом постоянно меняющейся образовательной практики.*

18 мая 1990 года на основании приказа Министерства народного образования РСФСР № 122 и последовавшим за ним приказом управления народного образования Новокузнецкого горисполкома от 14 августа 1990 года № 517/236 «О ликвидации методического кабинета управления народного образования и открытии в городе института усовершенствования учителей» муниципального уровня Единая муниципальная методическая служба работников образования города Новокузнецка *приобрела статус института (ИУУ)*. В России, как было сказано выше, это был один из *четырех* ИУУ муниципального уровня. *Второе* в городе Новокузнецке учреждение дополнительного профессионального образования после ГБОУ ДПО «НГИУВ» Минздравсоцразвития России.



ПРИКАЗ

14.03.1990г. № 177/226

О ликвидации методического кабинета управления народного образования и открытии в городе института усовершенствования учителей.

I. Ликвидировать с 15.03.1990г. методический кабинет управления народного образования.

2. Открыть с 15.03.1990г. на базе методического кабинета управления народного образования институт усовершенствования учителей.

3. Утвердить на 1990 год штатное расписание института усовершенствования учителей согласно письма главного управления народного образования от 20.02.1990г. № 226/0 (приложение 1).

4. Принять в порядке перевода из 14.03 1990г. РСФСР на замещаемые должности в институт усовершенствования учителей следующих работников ликвидированного методического кабинета управления народного образования:

1. Самойлову Валентину Сергеевну - заместителем директора по учебно-методической работе.
2. Поздняковой Тамару Леонтьевну - заместителем директора по хозяйственной части.
3. Домашову Галину Николаевну - заведующей кабинетом по дошкольному воспитанию.
6. Чашину Цару Васильевну - методистом.
8. Хлебцеву Валентину Ивановну - заведующей кабинетом по начальному обучению.
9. Грицюк Людмилу Николаевну - заведующей кабинетом русского языка и литературы.
7. Семенову Любовь Аркадьевну - методистом.
8. Бутримову Любовь Александровну - заведующей библиотекой (на 1,0 ставки).
10. Шабуро Светлану Михайловну - библиотекарем (на 1,0 ставки).
11. Антонову Дину Рафаиловну - библиотекарем (на 1,0 ставки).
11. Нестерову Любовь Васильевну - заведующей кабинетом истории и обществознания.
12. Ковтонюк Валентину Терентьевну - заведующей кабинетом профессионально-психологического обучения.
13. Сытнову Цару Леонтьевну - методистом.
14. Губину Людмилу Сергеевну - методистом.
15. Стецуру Нину Георгиевну - методистом.
16. Сотрудову Любовь Анатольевну - заведующей кабинетом исследовательской работы.
17. Центеровану Светлану Петровну - методистом на 1,5 ставки.

5. Централизованной бухгалтерии управления народного образования (Парфенова Т.Н.) определить до 15.03.1990г. в соответствии с нормативами штатных должностных окладов работников института усовершенствования учителей.

6. Утвердить [illegible] сетку штатного образования педагогических кадров города, [illegible] обязанностей между ЦУО, районными методкабинетами и [illegible] согласно приложению № 2.

Начальник управления [illegible]

МИНИСТЕРСТВО НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РСФСР

ПРИКАЗ

[illegible] Москва № 120

Об открытии института усовершенствования учителей в г.Новокузнецке Кемеровской области

В целях качественного повышения педагогических кадров, повышения их квалификации, оказания методической помощи учебным заведениям и работникам народного образования п р и к а з ы в а ю:

1. Открыть институт усовершенствования учителей в г.Новокузнецке Кемеровской области.

2. Методический кабинет при Управлении народного образования исполкома Совета народных депутатов г.Новокузнецка упразднить.

3. Главному управлению народного образования Кемеровского облисполкома (т.Зуйкова Н.Д.):

3.1. Утвердить штатное расписание Новокузнецкого городского института усовершенствования учителей в пределах фонда заработной платы, выделенного на содержание вышеуказанных учреждений народного образования.

3.2. Предусмотреть на 1991 год дополнительное ассигнование на содержание указанного института.

3.3.Высвобождаемых работников, в их составе, трудоустроить в других учреждениях народного образования. Лиц, которые не представляется возможным использовать на работе в других учреждениях народного образования, высвободить в установленном действующим законодательством порядке.

4. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на Главное правовое [illegible], средних педагогических учебных заведений и повышения квалификации (т.Смоленский Б.П.).

Министр [illegible] Ю.Н.Кассандрин

Министерство

Министр

Практически с первых дней своего существования работу нового образовательного учреждения города Новокузнецка возглавил Григорий Анатольевич Вержицкий Пожалуй, в то время Г. А. Вержицкий был одним из самых молодых руководителей институтов в России такого ранга. К 32 годам жизни за плечами опыт работы директором школы, заведующим районным отделом образования. И были главные качества, так необходимые для управленца: талант организатора, исключительная работоспособность и ответственность, разносторонняя эрудиция и профессионализм. Когда он получил назначение на место директора ИУУ, то был в штатном расписании пятнадцатым. На тот момент не было ни структуры института, ни штатного расписания, ни даже своего помещения.

Вержицкий Григорий Анатольевич.

Первоначально институт располагался в здании общеобразовательной школы № 6 Куйбышевского района по улице Транспортной, 57а, в помещении, где раньше размещался городской методический кабинет. Часть рекреации коридора школы, несколько классных комнат, переоборудованных под служебные кабинеты для сотрудников ИУУ, и всего две аудитории для занятий! Естественно, что такая ситуация не обеспечивала всей потребности института в аудиторном фонде, приходилось арендовать учебные помещения для занятий со слушателями в других образовательных учреждениях города: техникумах, профтехучилищах, школах.

Структура Новокузнецкого института усовершенствования учителей выстраивалась позднее. По состоянию на 9 февраля 1993 года в структуре ИУУ работали 12 учебно-методических кабинетов и библиотека. Среди них: кабинет экспериментальной и инновационной работы, руководящих кадров, учебно-организационный, дошкольного воспитания, начального обучения и воспитания, гуманитарного цикла, воспитательной работы, профессионально-технического образования, трудового обучения и физической культуры, предметов естественно-математического цикла, информатики и программного обеспечения учебного процесса, кабинеты информационно-аналитической и редакционно-издательской деятельности. Во главе кабинетов назначались заведующие, и в зависимости от количества учителей по учебному предмету утверждалось от одного до трех методистов.

Основные функции методистов кабинетов ИУУ заключались в планировании содержания курсов повышения квалификации, приглашении преподавательского состава для проведения занятий и общей организации учебного процесса.

В советское время структура учреждений повышения квалификации была единой и состояла в основном из предметно-методических и проблемных кабинетов.

В 90-е годы от единообразия в структуре, содержании, названии учреждения повышения квалификации перешли к вариативности в целях, задачах, структуре с учетом региональной специфики и потребностей образовательной практики.

Первые три-четыре года формировался коллектив и создавалась стратегия института. В различные периоды жизни института в составе команды управленцев-единомышленников работали Тамара Ивановна Комарова, Ольга Александровна Добрынина, Ирина Ивановна Крылова, Наталья Геннадьевна Стрикун, Любовь Яковлевна Нестерович, Вячеслав Михайлович Савчук, Никита Александрович Куликов, Татьяна Степановна Шахматова, Сергей Викторович Кривых, Тамара Павловна Позднякова и другие.

Коллектив института усовершенствования учителей.
1993-1994 учебный год.
ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

Штат методистов пополнился опытными педагогами-профессионалами, ранее работавшими в различных образовательных учреждениях города. Пришли в институт и возглавили отдельные значимые направления в инновационной практике школ города и юга Кузбасса методисты Э. А. Гогейзель (русская народная культура), Л. Д. Ушакова (технология академика В. М. Монахова), З. А. Беляева (блочно-модульная система обучения Ю. Латышева), Т. В. Яловец (технология коллективного способа обучения), Е. Ф. Бойко (дидактическая система развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова), Л. Г. Качан и Г. Н. Иванова (преподавание курса «Естествознание» в 5–7 классах), Н. А. Репина (программа «Основы экономических знаний для общеобразовательных школ. Немарксистский курс»).

Для работы с педагогами города как в формате курсов, так и отдельных проблемных семинаров институт усовершенствования учителей (позднее ИПК) активно привлекал известных в российском образовании деятелей науки, ярких представителей

высшей школы и дополнительного профессионального образования. В их числе были Александр Михайлович Моисеев, Вадим Макарьевич Монахов (Москва), Виталий Кузьмич Дьяченко (Красноярск), Юрий Васильевич Сенько (Барнаул), Галина Борисовна Вершинина, Вера Филипповна Любичева, Людмила Викторовна Ишкова, Ефим Абрамович Лотош, Андриян Андриянович Хван (Новокузнецк).

Педагоги Новокузнецка и сотрудники института обучались у О. С. Анисимова, Ш. А. Амонашвили, В. И. Зверевой, В. Г. Маранцмана, Д. М. Мурина, М. М. Поташника, В. И. Тюпы, Р. Г. Хазанкина, П. Г. Шедровицкого, Д. Б. Эльконина, представителей Академии развития образования США и многих других. Их приглашение в институт всегда преследовало две цели: *обеспечить более высокий уровень курсовой подготовки* и «заразить» учительство города той или иной педагогической идеей.

Семинар по гуманной педагогике Ш.А. Амонашвили.
Справа сидят: Г.А. Вержицкий, Л.Я. Нестерович.
г. Новокузнецк. 2000 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

В числе слушателей первых курсов повышения квалификации, организуемых коллективом института, были педагоги, представляющие инновационную образовательную практику: Сальникова Наталья Павловна, Шахматова Татьяна Степановна, Попов Михаил Валентинович и многие другие.

Достаточно большой категорией в городе были педагоги вспомогательных школ. От специальных коррекционных образовательных учреждений к институту шёл настойчивый заказ на необходимость организации проблемных курсов для своих учителей с учетом специфики их деятельности, специфики обучения учебному предмету детей, имеющих отклонения в развитии. Отсутствие специальной подготовки и повышения квалификации, по сути, закрывало также для опытных учителей-практиков коррекционных учебных заведений возможность аттестации на более высокую квалификационную категорию.

НОВОКУЗНЕЦКИЙ ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

СОГЛАСОВАНО:
Председатель комитета образования и науки

УТВЕРЖДЕНО:
На Совете ИПК
Председатель Совета

ПЛАН-ГРАФИК

повышения квалификации работников образования
в 1996-97 учебном году.
Курсовая подготовка.
Консультации и организационно-педагогические мероприятия.

НОВОКУЗНЕЦК
1996

Деловые контакты с Московским институтом коррекционой педагогики позволили организовать на базе Новокузнецкого ИУУ целый ряд краткосрочных курсов на хозрасчётной основе для разных категорий педагогов коррекционных ОУ, и не только города, но и для аналогичных образвательных учреждений всей Кемеровской области. В Новокузнецке на курсах работали известные в стране дефектологи, кандидаты педагогических наук, доценты В. В. Эк и В. В. Воронкова – авторы учебников по

математике и русскому языку для вспомогательных школ, кандидат психологических наук И. М. Бгажнокова.

Как правило, полноправными членами коллектива института в разное время становились педагоги-практики и успешные организаторы образования нашего города, профессионалы высокого класса, такие как В. К. Демидов, М. В. Артюхов, Т. С. Шахматова, Н. П. Недоспасова, В. Я. Михайленко, В. В. Заворин, В. И. Илларионов и другие.

Создание ИУУ (ИПК) в дальнейшем повлекло за собой получение лицензий Министерства печати и информации РФ на право издательской деятельности (17.02.1992), издание городской педагогической газеты «Ступени» (29.02.1993), философско-педагогического альманаха «Сибирь. Философия. Образование» (1997 г.), право заниматься образовательной деятельностью в сфере профессионального образования и открытие факультета профессиональной переподготовки (19.12.1994).

В июне 1995 года, в ответ на потребности практиков в Новокузнецке одним из первых в стране на базе ИУУ начал свою работу *Центр экспертизы*, который задал тон инновациям в городе (руководитель С. Ж. Гончарова).

Одним из первых среди институтов повышения квалификации педагогов 1 апреля 1997 года был создан отдел маркетинга, работу которого возглавила Г. И. Хлебоказова. Без преувеличения можно сказать, что, как и в других сферах экономики, он полноправно вошёл в систему управления образованием города на основе маркетингового подхода. Основываясь на выводах работы отдела, строилась имиджевая политика института. Позднее отдел был трансформирован в Центр информационно-маркетинговой поддержки образования. Благодаря усилиям центра научно-педагогическому коллективу удалось максимально приблизить услуги института к своим потребителям, значительно расширить

не только их спектр, но и образовательное пространство института[24, с. 49].

В 1997 году в структуре института появился совершенно уникальный по своей значимости Центр духовно-нравственного воспитания и образования. К его созданию подтолкнуло само время. В годы перестройки менялись ценностные ориентиры в обществе, рушились привычные устои. Взрослые, а тем более дети, терялись в поисках духовной основы. Руководителем *первого в системе повышения квалификации в России* Центра духовно-нравственного воспитания и образования являлся К. Л. Карышев, работавший в ИУУ с начала его основания. В институте открылись курсы повышения квалификации для педагогов по основам православной культуры и педагогики. Долгое время, оставаясь единственным, Центр работал не только для города, но и для всей страны.

Коллектив центра духовно-нравственного воспитания и образования.
Слева направо стоят: Н.И. Топоркова, Е.Л. Рогалёва, Н.Н. Козлова, Т.И. Помыткина.
Слева направо сидят: Е.И. Кириченко, Е.Г. Колядич, И.Р. Шарипов,
К.Л. Карышев (зав. Центром).
г. Новокузнецк. 2002 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

В разные годы в институте получили прописку другие Центры и отделы, обеспечивающие развитие новых и перспективных направлений деятельности.

Среди них:

— отдел технических средств обучения и обслуживания множительной техники и телекоммуникационной сети (1989 г.), руководитель В. С. Апасьев;

— информационно-аналитический отдел (1993 г.), руководитель Г. А. Новоселова;

— Центры психологического консультирования (март 1996 г.), руководитель Н. В. Сикорская и экспертно-диагностического и научно-методического обеспечения системы образования (август 1996 г.), руководитель Н. Г. Стрикун;

— юридический отдел (02.02.1999 г.), руководитель А. В. Хлебоказов.

Коллектив ЦЭДНМОСО.
1-й ряд (слева направо сидят): Л.И. Силина, Т.Н. Доронина, Н.Г. Стрикун, Е.Н. Бухтиярова, Е.М. Стачева, Е.А. Шурупова.
2-й ряд (слева направо): И.В. Калачева, А.С. Безверхая, Е.М. Газизулина, Н.Л. Старкова, С.П. Бронштейн, Г.Ф. Кузнецова, Л.Ф. Шелконогова, Е.Н. Никитина.
3-й ряд (слева направо): С.Г. Кузенкова, Т.А. Еременко, О.А. Сазонова.
г. Новокузнецк. 2001 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

В институте создаются и эфективно функционируют такие структурные подразделения, как *кафедры:* управления и экономики образования, педагогики и технологий образовательного процесса, психологии и лаборатория психологических исследований, философии и социологии, художественно-эстетического и гуманитарного образования, дефектологии и детской психологии, теории и методики воспитательной работы, информатики и программного обеспечения учебного процесса, профессионально-технического образования и трудового обучения.

Развивалось *конкурсное движение* «Школа года», «Учитель года» и «Внешкольник года», поддерживаемое ректоратом и научно-методическим отделом института[24, с. 160].

Пресс-конференция финалистов городских конкурсов «Учитель года» и «Внешкольник года», сотрудников ИПК.
(В центре Итейн Кейси - преподаватель Королевского колледжа Британского университета).
г. Новокузнецк. 1997 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф. 7743.

В марте 1996 года ***ИУУ был реорганизован в ИПК*** и получил свое новое название – муниципальное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт повышения квалификации» (МОУ ДПО ИПК) города Новокузнецка.

К этому времени уже в *семи территориях* субъектов Кемеровской области (города Осинники, Прокопьевск, Ленинск-Кузнецкий и др.) были организованы курсы повышения квалификации педагогических и руководящих кадров.

Новокузнецкий институт повышения квалификации лаборатория валеологических исследований

ЗАЯВКА

Средняя школа № 7 г. Стрежевого Томской области убедительно просит поделиться материалами, связанными с проведением в школах Новокузнецка экспериментов по коллективному обучению, имеющимися в лаборатории.

Будем очень благодарны, поскольку работаем в режиме эксперимента по овладению КСО (не внедрению, по овладению) первый год.

Наш адрес: 636762, Томская область
г. Стрежевой
5 микрорайон, средняя школа № 7

Директор школы Ю.В.КУКУШКИН

На базе ИПК открыты представительства Новосибирского и Томского государственных педагогических университетов, Московского государственного областного педагогического университета им. М. А. Шолохова (г. Москва) и Томского государственного университета (г. Томск), представляющие не только «столичное» образование в городе Новокузнецке, но и способствующие повышению качества подготовки специалистов и преодолению дефицита педагогических кадров в регионе.

Основными принципами повышения квалификации учителей в институте были:

— взаимосвязь психолого-педагогической, специальной, методической, общекультурной подготовки учителей;

— связь теории и практики (связь вузовского образования с системой повышения квалификации, курсов с самообразованием, дифференциация процесса обучения, учет мотивации в обучении взрослых, направленность обучения на творческое развитие педагогов).

Анализ и оценка качества образования всегда имеет непреходящее значение. Понятно, что не могла не быть в числе главных в ИУУ и проблема оценки результативности обучения слушателей курсов. Институт повышения квалификации проводил комплексную работу по разработке теоретических основ и методического инструментария диагностики качества дополнительного професионального образования. Материалы по измерению и оценке результатов дополнительного педагогического образования позднее были обобщены и опубликованы в методическом пособии[27].

Особое место по своей значимости и новизне занимали в работе Института повышения квалификации того времени *комплексные проекты* с образовательной практикой. Создание комплексных проектов по основным проблемам инновационной

практики в Южно-Кузбасском регионе стало основной целью научно-исследовательской деятельности ИПК.

Для реализации данной цели решались следущие задачи:

1. Проектирование новых образовательных систем и образовательных учреждений нового типа.
2. Разработка регионального компонента в содержании образования.
3. Апробация и внедрение новых педагогических технологий и дидактических систем.
4. Организация социологического, психологического, валеологи-ческого мониторинга в инновационной деятельности.

Направления научно-исследовательской работы осуществлялись в соответствии с принципами комплексности, системности, непрерывности. Нормативной базой для осуществления научно-исследовательской деятельности стали договорные отношения о базовом образовательном учреждении и инновационной площадке ИПК[28, с. 12-15].

К 1999 году ректоратом Института повышения квалификации было подписано 19 договоров на открытие инновационных площадок и базовых образовательных учреждений. Из них 7 школ уже имели статус инновационных площадок, а 12 школ – статус базовых образовательных учреждений.

Проектирование школ нового типа – школа № 2 (театральной культуры), школа № 13 (русского стиля), школа № 27 (создание лицея), школа № 67 (школа здоровья).

Обновление содержания образования – школа № 79 (программа экономического образования), школы №№ 65 и 29 (образовательная область «Технология» с экономическим компонентом в начальной школе).

Внедрение новых педагогических технологий и дидактических систем – школы №№ 12 и 60 – технология коллективного способа обучения (КСО), школа № 56 – технология В. М. Монахова, гимназия № 62 – базовое образовательное учреждение по системе развивающего обучения Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова.

Приведённый перечень образовательных учреждений, сотрудничавших с ИПК, далеко не полон, но он даёт читателю представление о направлениях, по которым строилось взаимодействие института со школами города.

Основные совместные результаты такого взаимодействия говорят сами за себя. Назовём лишь некоторые из них:

1. Рост профессионализма педагогических кадров, повышение методологической культуры, уровня проблемного сознания педагогов.

В базовых образовательных учреждениях и на инновационных площадках института значительно выросло число учителей, аттестующихся на высшую квалификационную категорию. Была отмечена также устойчивая тенденция к проведению курсовой подготовки для всего коллектива. Проблемные курсы и постоянно действующие проблемные семинары стали обычной нормой для педагогов школ, работающих в инновационном режиме.

2. Создание совместных научно-методических и учебно-методических пособий, дидактических материалов.

ДИПЛОМ

Школа года-99

Настоящим дипломом награждается
за педагогическое мастерство, творческий поиск,
успешность обучения и воспитания

Директору школы-лауреата

Учредители почетных званий

Москва

Институтом совместно со школой № 2 изданы пособия по обобщению опыта школы театральной культуры. Опыт апробации и внедрения технологии коллективного способа обучения педагогическим коллективом школы № 60 Орджоники-дзевского района города представлен в сборнике «Движение к цели», подготовленном в сотворчестве с сотрудниками ИПК.

3. Имидж и статус образова-тельного учреждения. Школа № 67 (школа «Здоровья») награждена малой золотой медалью образовательной выставки-ярмарки «Учсиб-99» в г. Но-восибирске; школы №№ 56 и 27 (технология В. М. Монахова) прошли второй отборочный этап на присвоение статуса федеральной площадки, школа № 72 успешно прошла областную аттестацию, лицей № 47 – городскую аттестацию.

Нельзя не отметить активность учащихся базовых школ и школ, имеющих инновационные площадки, в научных обществах учащихся, в районнных и городских предметных олимпиадах, где они занимали призовые места, да и в целом повышение роста качества знаний.

КОМПЛЕКСНАЯ
ЦЕЛЕВАЯ ПРОГРАММА
Г. НОВОКУЗНЕЦКА
«ЗДОРОВЬЕ И ОБРАЗОВАНИЕ»

НОВОКУЗНЕЦК
2004

Складывающийся в институте механизм научно-методического сопровождения инновационных процессов в образовании требовал перехода на качественно новый уровень посредством проектирования и реализации комплексных целевых (*межведомственных*) *проектов муниципального уровня*, приводящих к системным преобразованиям и значительному продвижению в развитии всей муниципальной системы образования. Так, в 2003/2004 учебном году Институтом повышения квалификации совместно с комитетом образования и науки, с опорой на образовательную практику были разработаны и реализованы четыре муниципальные комплексно-целевые программы: «Здоровье и образование», «Организация и введение предпрофильной подготовки и

профильного обучения в образовательных учреждениях г. Новокузнецка», «Дети Новокузнецка» и «Информатизация системы образования».

Тот факт, что взаимодействие образовательной практики и Института повышения квалификации, выработанное в те годы, остаётся востребованным до настоящего времени, подтверждает актуальность выбранной ИПК траектории развития, нацеленной на научно-методическую поддержку инициатив, идущих «снизу».

Благодарственное письмо

Выражает благодарность

Яловой

Татьяне Владимировне

Председатель Ассоциации педагогов по содействию КСО М.Ф. Надеина

Красноярск 2005

В 90-е годы в ИПК сложилась практика проведения курсов для учителей одного образовательного учреждения по заявке ОУ, то есть для разнофункционального по своему составу коллектива (занимались преподаватели, управленцы, методисты, психологи и другие субъекты образовательного пространства). Курсы, как показала диагностика, оказались наиболее результативными: в дальнейшем для педагогов облегчалась послекурсовая адаптация, создавались условия для использования новых знаний и умений в кругу единомышленников.

В эти же годы произошли изменения и в организации внутришкольной методической работы. В школах, осуществляющих обучение и воспитание учащихся только в режиме функционирования, методическая работа строилась традиционно – в рамках деятельности предметных методических объединений.

В инновационных образовательных учреждениях, являющихся базовыми школами или инновационными площадками ИПК, закрепилась своеобразная система повышения квалификации педагогов. В гимназиях и лицеях вместо традиционных методических объединений создавались кафедры, основное управление работой которых осуществлял научно-методический Совет образовательного учреждения. В школах, имеющих инновационную площадку, – проблемно-творческая группа преподавателей как основная организационная структура и форма взаимодействия педагогов в практическом освоении нового для них содержания деятельности. Объединяясь по поводу интересующей профессиональной проблемы, педагоги обменивались информацией, получали возможность рассмотреть проблемы и возникшие затруднения с разных сторон, соотнести свое суждение, понимание с другими. Происходила коррекция установок, выработка согласованной направленности действий, определение оптимальных подходов к развитию ситуации[29, с. 59].

Конференция «Актуальные вопросы преподавания математики в школе и вузе». Среди участников методист МОУ ДПО ИПК – Л.Н. Кондратенко. г. Барнаул. 2005 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

Таким образом, с одной стороны, создавались и поддерживались условия, стимулирующие мотивацию деятельности педагогов по освоению нового для них предметного содержания (или технологии обучения). С другой стороны, обеспечивались условия для повышения квалификации на более высоком уровне – уровне формирования и развития профессиональной компетентности.

Инновационные процессы в образовании

В 1994 году в Новокузнецке при непосредственном участии Института усовершенствования учителей (организация и руководство) проводилась первая конференция, посвящённая инновационным процессам в российском образовании. В её работе приняли участие ученые, руководители образования города и области, учителя школ и преподаватели вузов. Обсуждались актуальные проблемы, такие как обновление содержания образования, технологизация учебного процесса, психологическое обеспечение образовательной практики.

Забегая вперёд, скажем, что и в последующем десятилетии (двухтысячные годы) инновации в образовании и науке не исчезли, а скорее стали насущной проблемой развития современного общества. Возможно, их не стало больше, но изменился сам характер инноваций: из сферы организационно-административной они перешли на решение проблем управления качеством образования и его обеспечения. Качество же образования – это, прежде всего, создание возможностей для получения гарантированного результата образования, а также удовлетворение образовательных потребностей населения в различном по формам, уровню и направленности, но одинаково хорошем образовании[30, с. 17].

Проводимые в 90-е годы научно-практические конференции и образовательные выставки-ярмарки стали также *одним из показателей научно-исследова-тельской деятельности* образовательных учреждений и института. В октябре 1998 года институт совместно с комитетом образования и науки был организатором *первой Всекузбасской образовательной выставки-ярмарки* «Современное образование». В рамках данной выставки проведены симпозиумы по проблемам дифференциации образования, конференция «Управление инновационной деятельностью и саморазвитие педагогических кадров», а также конференция «Здоровье и образование. Основы общей валеологии».

Кроме того, институт предложил свою деловую программу и принял участие в *международной* образовательной выставке-ярмарке «Учсиб-98» (г. Новосибирск), принимал у себя в Новокузнецке делегацию педагогов штата Монтана (США).

Семинар–практикум с американскими коллегами
по проблемам экологического образования.
Руководитель группы - профессор университета штата Монтана Майкл Броуди. (Справа, сидит).
г. Новокузнецк. 1998 год. ГМО МАУ ДПО ИПК. О.Ф. 7745.

На высоком теоретическом и практическом уровне в апреле 1999 года была проведена Всероссийская научно-практическая конференция «Традиции православной педагогики и гуманизация образования, а в мае этого же года состоялась межрегиональная конференция «Антропоэкологические подходы в современном образовании». В марте-апреле 2001 года ИПК достойно представлял современное образование Новокузнецка и Кузбасса в целом на международной образовательной выставке-ярмарке «Школа-2002» (г. Москва) в рамках Российского образовательного форума «Модернизация Российского образования: первые итоги».

XI Международная образовательная выставка «Школа-2002».
В центре – руководитель делегации Т.А. Фральцова, председатель ДОиН АКО.
В составе делегации представители КОиН и МОУ ДПО ИПК г. Новокузнецка.
г. Москва. ВВЦ «Сокольники». ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

Инновации, вихрем ворвавшиеся в 90-е годы в жизнь образовательных учреждений России, вызвали перелом в отношении к образованию, прежде всего в профессиональной среде. Инновационная практика была «свежим ветром», дыхание которого ощутила и муниципальная система образования нашего города. Инновационный поиск стал в образовательном пространстве Новокузнецка показателем зрелости коллектива, его эффективности, нередко одним из параметров в системе рейтинговых оценок, так распространённых в управлении образовательными системами[31, с. 19]. Динамика развития муниципальной системы образования города Новокузнецка этих лет указывала на качественные и количественные изменения сети образовательных учреждений. Так, за период с 1992 по 1998 г. значительно возросло количество инновационных учебных заведений. Количество гимназий и лицеев увеличилось на 3,5 % и достигло 14 % от общего числа образовательных учреждений. Возросло число профильных классов с 88 в 1992 г. до 192 в 1998 г. Создано 192 класса компенсирующего обучения. Сеть учреждений дополнительного образования увеличилась на 25 %, в них стало заниматься на 20 % детей больше.

Коллаж Г. Дронзиковой (из летописи МАОУ ДПО ИПК, ч. 1, с. 10)

В 90-е годы вопрос «выживет ли муниципальный институт усовершенствования учителей?» был непраздным. По сути, он витал в воздухе и задавался скептиками, начиная с 1991 года. Этот вопрос означал – придёт ли педагог сам повышать свою квалификацию, без нажима и приказа, найдёт ли в лице института помощника, консультанта, учителя? Или, говоря административным языком, удастся ли сформировать и сохранить контингент слушателей? Ответить могут цифры и факты:

1991 год – 983 слушателя курсов и семинаров повышения квалификации;

Курсовая подготовка

	план	факт
кол-во курсов	113	119
объем часов	6944	9228

1998 учебный год – 6444 слушателя факультета повышения квалификации и 300 слушателей факультета профессиональной подготовки, 1/3 часть от общего числа которых представлена кадрами учреждений образования других городов и районов Кемеровской области и 15 % – специалистами, занятыми в других отраслях социальной сферы. Добавим главное: речь идёт не просто о количестве слушателей ежегодного набора, а о *целенаправленной работе по формированию и принятию муниципального заказа на повышение квалификации и переподготовку специалистов.* Повышение квалификации осуществляется более чем по 25 предметным и квалификационным категориям, 12 кафедрами института, 4 Центрами и другими структурными подразделениями.

Корсакова Г.А.
учитель школы № 42
г. Новокузнецк
04.01 3
08.01 3
"Методика воспитательной
работы во вспомогательной школе"
Т.В. Яшина
1650
8 января 3

На начало 2001/2002 учебного года в ИПК обучалось более 6000 слушателей, в том числе около 1000 – по заказам 12 территорий Кемеровской области и других отраслевых ведомств. Свыше 500 прошли обучение на базе представительств по четырем актуальным направлениям подготовки специалистов. Более 300 слушателей прошли обучение на факультете профессиональной переподготовки, открытом в институте к этому времени, по таким актуальным направлениям, как психология, дефектология, документоведение и документационное обеспечение управления, социальная работа, обеспечение безопасности жизнедеятельности и др.

Традиционной для деятельности ИПК всегда была и остается целенаправленная деятельность его научно-педагогического коллектива по *развитию психолого-педагогической компетентности педагогов образовательных учреждений*, что вполне закономерно.

2004/2005 учебный год. В инновационном пространстве ИПК 34 образовательных учреждения, в их числе 5 базовых школ и 14 инновационных площадок. Ряд образовательных учреждений участвуют в нескольких городских экспериментах. Создание инновационных площадок или базовых ОУ позволяет осуществлять вариативность решения одной и той же проблемы, а также объединять интересы науки и практики в решении общей проблемы.

Поскольку инновационная деятельность в образовательном пространстве города носит практико-ориентированный характер, появляется возможность связать в единое целое педагогическую науку и педагогическую прктику[31, с. 20].

Нельзя не отметить в связи с этим и тот факт, что одним из достижений данного периода в развитии института явилось *проведение Дней науки*. Более того, *складывалась традиция проведения ежегодных городских Дней науки*. Так, в рамках II Дней науки (февраль 2003 года) представляли проекты лицей № 84 (оптимизация воспитательно-образовательного процесса в лицее), лицей № 47 (сферная подготовка выпускников лицея). Участники Дней науки получили возможность ознакомиться с 26 научными

докладами и сообщениями, посетить 14 педагогических мастерских, 21 открытое мероприятие.

Научно-практические семинары, «круглые столы», творческие мастерские, мастер-классы, тренинги, деловые игры – вот далеко не полный перечень организационных форм в содержании программ городских Дней науки, выполняющих роль повышения квалификации педагогов. Приведём лишь один пример. Являясь инновационной площадкой Новокузнецкого ИПК по реализации проекта «Разработка и апробация модели школы саморазвития», школа № 4 «Центр открытого непрерывного образования» г. Новокузнецка (директор Е. А. Григорьева) стала активным участником ежегодных городских Дней науки. В рамках программы VIII городских Дней науки «Инновационные проекты как условие развития муниципальной образовательной системы» (февраль 2007 года) школа проводила *научно-практический семинар* по теме: «Педагогические технологии в школе саморазвития». Общее количество участников, присутствующих на мероприятии – 90 человек, в том числе 65 из них – представители образовательных учреждений города. Среди участников кандидаты наук, заслуженные учителя РФ, Отличники просвещения и Почетные работники общего образования, руководители образовательных учреждений, школьные психологи, учителя разных предметов. Тематика, содержание и заявленная последовательность выступлений позволили представить методологическую и концептуальные основы инновационного проекта, программно-целевой подход в его реализации; раскрыть особенности современных образовательных технологий и обосновать их выбор для школы саморазвития; отразить роль научно-методического сопровождения проекта со стороны Института повышения квалификации. *Творческие мастерские*: «Педагогические технологии в структуре педагогического мастерства: информационное погружение и рабочий показ» продолжили коллективное и индивидуальное погружение педагогов в заявленную проблематику.

Институт активизировал работу по изданию отдельных серий учебно-методических пособий для системы повышения квалификации и переподготовки. В издательстве ИПК (руководитель Н. П. Селюнина) вышли семь работ в серии «Современные направления содержания образования взрослых», включающих дополнительные профессиональные образовательные программы: «Дошкольное образование», «Развивающее образование», «Филологическое образование», «Психолого-педагогические основы, теория и методика преподавания учебных дисциплин профильной школы», «Психология», «Технология КСО», «Новые информационные технологии». Данная серия изданий в числе других научно-методических проектов представлялась на трех выставках-ярмарках 2002/2003 учебного года (Новосибирск, Кемерово, Новокузнецк). Получены большие и малые золотые медали и дипломы престижных образовательных форумов.

Продолжается выпуск педагогической газеты «Ступени» для учителей, родителей и учащейся молодежи.

Стажировка в редакции городской педагогической газеты «Ступени».
Юнкоры средней школы № 87.
г. Новокузнецк. 1999 год. ГМО МАОУ ДПО ИПК. О.Ф.

Бессменным главным редактором «Ступеней» в течение 15 лет являлась Л. В. Горбунова – член Союза журналистов России, а автором проекта издания, возникшего

ещё в 1993 году, был Г. А. Вержицкий: Именно при поддержке первого руководителя института успешно стартовавшие «Ступени» быстро набирали обороты. Публикации педагогической газеты всегда касались актуальных проблем образования, по которым велись дискуссии в обществе. В 90-е годы, например, это новые требования к осуществлению стандартизации образования и внедрение Базисного учебного плана; в первое десятилетие «двухтысячных» – государственные гарантии в системе образования, информатизация школы, образовательные стандарты, 12-летнее обучение, Единый государственный экзамен (ЕГЭ) и другие.

Приоритетным направлением в научно-методической деятельности института было и остается *научно-методическое сопровождение образовательной практики.*

С этого периода времени и в дальнейшем термин «муниципальный заказ» прочно вошёл в жизнь Института повышения квалификации. Он стал использоваться (пониматься) не только для обозначения уровня управления в институте и то, что от муниципального заказа зависело финансовое положение института. Важным было другое: Институт повышения квалификации стал *необходимой частью городского социокультурного пространства*, а органы управления образованием, руководители образовательных учреждений, служба занятости населения, руководители предприятий, организаций и учреждений – постоянными источниками муниципального заказа[30, с. 21].

ПЛАН-ГРАФИК
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ
МАОУ ДПО «ИНСТИТУТ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ»
НА 2012–2013 УЧЕБНЫЙ ГОД

16 ноября 2007 года в структуру института включен *музей народного образования*, создающий условия для сохранения традиций муниципальной системы образования и развития музейно-педагогической деятельности педагогов.

В течение последнего десятилетия, продолжая традиции, заложенные в управлении институтом ранее, работу коллектива возглавляли большие ученые и практики, ректоры института: канд. пед. наук, заслуженный учитель РФ Т. С. Шахматова, канд. пед. наук, почетный работник общего образования РФ Н. Г. Стрикун и канд. пед. наук, заслуженный учитель РФ Н. П. Недоспасова.

Необходимо отметить, что на данном этапе развития образования города Новокузнецка модель методической службы в системе образования, содержание деятельности и структура определялись, исходя из ее основных целей и задач. Цели и задачи, которые она ставила перед собой, учитывали ее возможности и перспективы, а также учитывали общественно-педагогический заказ, который исходил от органов управления образованием и образовательных учреждений[32, с. 578].

В качестве приоритетного вида взаимодействия с образовательной практикой *выступала организация методической поддержки.* Она осуществлялась на основе анализа потребностей практики как в повышении эффективности и качества работы педагогов, так и в реализации образовательной политики и стратегии государства.

Методическая поддержка в отличие от повышения квалификации, которое должно было обеспечить переход на новый уровень или к новому виду деятельности, обеспечивала совершенствование уже имеющейся практики или нововведений[33, с. 7].

АДМИНИСТРАЦИЯ КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ДИПЛОМ

ЛАУРЕАТА ОБЛАСТНОГО КОНКУРСА «УЧЁНЫЕ КУЗБАССА - ШКОЛЕ»

НАГРАЖДАЕТСЯ

Авторский коллектив

под руководством Вострикової Елены Александровны,

Губернатор
Кемеровской области А.Тулеев

В течение всего периода существования института ректорат ИПК и весь его научно-педагогический коллектив уделяли особое внимание созданию и развитию социальной инфраструктуры, включающей в себя целый комплекс условий и ресурсов, обеспечивающих инновационный характер всех направлений деятельности:

— организация курсовой подготовки на базе санатория-профилактория (17.11.1997 г.),

— открытие нового учебного корпуса (11.11.1998 г.),

— создание Центра мониторинга качества образования (11.07.2008 г.), обеспечивающего системное проведение мониторинговых исследований, формирование и сопровождение федеральной и региональной баз данных, статистическую обработку результатов единого государственного экзамена и государственной итоговой аттестации выпускников (руководитель А. В. Вопилов);

— создание виртуального методического кабинета (12.02.2010 г., руководитель С. П. Бронштейн).

Все эти факты говорят о том, что Институт повышения квалификации города Новокузнецка всегда являлся и остается *многофункциональным учреждением образования*, осуществляющим профессионально-диаг-ностическую, научно-методическую, учебно-методическую, учебную, организационно-методическую, информационно-издательскую деятельность в контексте реализации содержания дополнительного профессионального образования педагогов.

В июне 2009 года МОУ ДПО ИПК перешел в статус *автономного учреждения*.

Во всех этих изменениях на первый план выступали реальные потребности образовательной практики и поиски наиболее точного соответствия института его функциям, стремление к эффективному решению всего комплекса проблем устойчивого функционирования и развития муниципальной системы образования и, прежде всего, принципу опережающего развития системы подготовки и дополнительного профессионального образования учительских кадров.

Укреплению авторитета ИУУ (ИПК) во многом способствовала проводимая внутри института кадровая политика, обеспечивающая развитие его научного потенциала. В течение всего периода его деятельности складывалась собственная система подготовки кандидатов и докторов наук, которая через соискательство, аспирантуру и докторантуру в настоящее время становится не только более широкой, но и более целенаправленной и эффективной. Если в 1996 году в ИПК была защищена 1 кандидатская диссертация, в 1998 году – 5, то за 5 лет (2001–2006 учебные годы) преподавателями и методистами защищено 2 докторских и 14 кандидатских диссертаций. Учёное звание доцента присвоено 5 кандидатам наук (Л. Г. Качан, Н. П. Масленниковой, А. Д. Хуторянской, Т. С. Шахматовой, Т. В. Яловец).

Кандидатские диссертации по специальности «Теория и методика профессионального образования» защитили: Т.В. Яловец (слева) и Е.Ф. Бойко (справа). В центре - д.п.н., академик Ю.В. Сенько, научный руководитель диссертантов. г. Новокузнецк. КузГПА. 29 апреля 2003 года.

Всё возрастающий научный потенциал ИПК позволил не только значительно усилить научно-методическое обеспечение устойчивого функционирования муниципальной системы образования, но и расширил возможности его научно-исследовательского сопровождения развития образовательных систем. Так, открытие в его структуре первого сентября 2011 года отдела развития образования (руководитель Е. А. Вострикова) обеспечило разработку и научно-методическое сопровождение проектов в соответствии с Программой развития образования Новокузнецка на 2011–2015 гг.

Коллаж Г. Дронзиковой (городская газета «Ступени», июль, 2000 г., № 10 (68)

В современных условиях деятельность методической службы в системе образования города Новокузнецка *в статусе института повышения квалификации является одной из непреходящих ценностей* образования города, обеспечивающей на деле его эффективность, качество и реализацию государственной политики в сфере образования.

Заключение

Изучение исторических аспектов становления и развития муниципальной методической службы в системе образования и системы повышения квалификации педагогических кадров Кузнецка – Сталинска – Новокузнецка позволяет сделать следующие выводы:

— вопросы народного образования имеют большое непреходящее значение в истории нашего общества. Его динамичное социально-экономическое и духовное развитие невозможно без правильно организованной национальной образовательной политики государства, основанной на достижениях мирового опыта и *собственных традиций*.

— муниципальная система образования, ее единая методическая служба имеют *свои традиции* в организации различных форм повышения квалификации педагогических работников;

— процесс развития муниципальной методической службы в системе образования и системы повышения квалификации педагогических кадров Кузнецка – Сталинска – Новокузнецка неразрывно *связан с совершенствованием школьного образования*;

— *предшествующая институту повышения квалификации, столь богатая родословная,* во многом определила развитие одного из *первых в России учреждений дополнительного профессионального образования муниципального уровня,* который открыл свою *страницу* в жизни региона, приняв на себя миссию одного из перспективных научно-методических центров Кузбасса, способных обеспечить научно-методическую поддержку не только успешного функционирования, но и развития различных образовательных систем;

— каждая реорганизация совершенствовала и обогащала содержание деятельности института, превращая его в *интегрирующий центр* дополнительного педагогического образования;

— сложившаяся сегодня система дополнительного профессионального образования педагогических кадров города Новокузнецка, есть результат и в известном смысле итог ее исторического развития (приложение 1);

— вступление России в рыночную экономику сегодня позволяет переосмыслить политику Российского государства второй половины XIX – начала XX веков. Анализ государственной политики России капиталистической (на примере системы образования Кузнецка) позволит выработать предложения, которые можно и важно использовать при реализации образовательной политики в сфере дополнительного профессионального образования педагогических кадров в современных условиях.

Литература

1. Антология педагогической мысли Древней Руси и русского государства XIV-XVII вв. – М., 1985. – с.363.
2. Каптерев, П. Ф. О подготовке школьных учителей: избранные педагогические сочинения / П. Ф. Каптерев; под ред. А. М. Арсеньева. — М: Педагогика,1982. – с. 704.
3. Титова Л. И. Государственная политика в сфере подготовки учительских кадров в России в 1861-1917 годы (На примере Московского учебного округа): Дисс. … канд. ист. наук: 07. 00. 02: Москва, 2004. — 218 с. РГБ ОД, 61: 04-7/470. – с. 2.
4. Труды Педагогического общества при Московском университете. — т.I. – М., 1900 / Труды СПб. Педагогической академии. Вып. 1.- СПБ, 1910.- вып.1.
5. Горький, А. М., Чехов А. П. / Очерки, Литературные портреты, Статьи // Собрание соч.: в 16 т.- Т. 16. – М.: изд-во «Правда», 1979. – С. 44-45.
6. Менделеев, Д. И. Соч.: в 25 т., Т. XXIII. М.,1952 – С. 65-113 // Цит. по История педагогики в России: Хрестоматия: Для студ. гуманитарных фак. высш. учеб.заведений / сост. С. Ф.Егоров. — М.: «Академия», 1999. — 400 с.
7. Конюхов, И. С. Кузнецкая летопись / И. С. Конюхов ; ред коллегия : Е. И. Блинов, С. Д. Мартин, Б. А. Рахманов [и др.]; под общей ред. Ю. И. Ширина. — Новокузнецк: Кузнецкая крепость, 1995. С. 61-62.
8. Ососков, А. В. Начальное образование в дореволюционной России (1861-1917) : учеб. пособие для студентов пединститутов по специальности № 2121 «Педагогика и методика начального обучения» / А. В. Ососков. — М.: Просвещение, 1982. — 208 с.
9. Кузнецкая школа: воспоминания преподавателей и выпускников разных лет : в 3 кн. / сост. Т. В. Семенова ; ред коллегия : М. В. Артюхов, Н. И. Балакирева, А. В. Золотухина. — Кн. 1. — Новокузнецк, 1999. – 160 с.
10. Лики ратников образования: начальное образование Кузнецка в дореволюционной России (1790-1916 гг.): документально-художественное издание / авт.-сост. Т. В. Яловец, Г. И. Хлебоказова : под общ. ред. Г. А. Вержицкого. – Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2010. — 22 с. — (История муниципального образования.). – Вып. 1.
11. Костюк, А. Е. Как все начиналось / А. Е. Костюк // Уездное училище : учебно-методический журнал / учредитель администрация дома детского творчества № 1. — Новокузнецк : Дом детского творчества № 1, 2005. — № 3 (17). – 100 экз. – двухмес.
12. Чарнолуский, В. К. Вопросы народного образования: В. Н. Чарнолуский.1-й общеземский съезд. – СПб.,1912.
13. Чарнолуский, В. К. Съезды по народному образованию : сб. постановлений и резолюций. – Петрограгд, 1915. – 345 с.
14. Бюллетень III Всероссийского съезда Союза работников просвещения: 18 окт. 1921. – М, 1921.
15. Педагогическая слава Кузнецкстроя: развитие народного образования города Ново-Кузнецка – Сталинска в годы довоенных пятилеток (1929–1940 гг.) : документально-художественное издание / авт.-сост. Т. В. Яловец, Г. И. Хлебоказова; под общ. ред. Г. А.

Вержицкого. – Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2010. — 49 с. (История муниципального образования.). – Вып. 3.

16. Полянская, Е. М., Сусакин, Г. Н, Шпарог, Ю. А. [и др.] : История Кузнецкого металлургического комбината им. В. И. Ленина. — М. : Металлургия, 1973. — С. 44.

17. Ионов, В. Д. Развитие народного образования и культуры Новокузнецка в годы довоенных пятилеток (1929-1941 гг.) / В. Д. Ионов // Материалы научной конференции, посвященной 350-летию основания Кузнецка. – Новокузнецк, 1971. – С. 141.

18. Привет отличникам-педагогам // Большевистская сталь: газета. – 1935, 1 июня.

19. Редлих, С. М., Ольшанский Г. С., Можаров М. С. Становление высшего педагогического образования в Кузбассе. / С. М. Редлих. — Новокузнецк, 2009. — С. 6, 60.

20. Синенко, В. Я. Педагогика повышения квалификации: шаги истории / В. Я. Синенко // Сибирский учитель: региональный научно-методический журнал. – Новосибирск, 1999. — № 4.

21. Никитин, Э. М. Теоретические и организационно-педагогические основы развития федеральной системы дополнительного педагогического образования. / Э. М. Никитин. – М.,1999. – 314 с.

22. Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования: информационно-аналитический сборник / отв. ред. В. С. Николаева. – Кемерово: КРИПК и ПРО, 2003. – 223 с.

23. Устав средней общеобразовательной школы // Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: сб. документов 1917–1973 / сост. А. А. Абакумов и др. – М., 1974. – С. 228-229.

24. Стратегией успеха. ИПК: 5 лет в XXI веке / под ред.: Т. С. Шахматовой, Л. В. Горбуновой, Т. В. Яловец. – Новокузнецк: МОУ ДПО ИПК, 2007. – 160 с.

25. Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 17–18 февраля 1988 года. – М., 1988 – С. 63–67.

26. Письмо Минобразования России от 16.08.94 № 90-М «О формах организации и направлениях деятельности методических служб в системе образования Российской Федерации».

27. Вержицкий Г. А., Кулакова И. В. Диагностика качества обучения в системе дополнительного профессионального образования. / Г. А. Вержицкий. — Новокузнецк : ИПК, 2000. – 118 с.

28. Артюхов, М. В., Вержицкий Г. А., Добрынина О. А. Комплексные проекты работы с образовательной практикой: Научно-методическое обеспечение развития образовательного пространства / М. В. Артюхов. — Новокузнецк: Изд-во ИПК, 1999. — С. 12-15.

29. Яловец, Т. В. Роль института повышения квалификации в развитии образовательной практики КСО в регионе / Т. В. Яловец // Коллективный способ обучения. – Красноярск, 2003. — № 7. — С. 59-68.

30. Вержицкий, Г. А., Добрынина О. А. Стратегия образования – стратегия жизни / Г. А. Вержицкий // Инновационная деятельность: исследования, разработки, внедрения : Материалы региональной научно-практической конференции (19 августа 1999 года). Часть I . – Новокузнецк: ИПК, 1999 – С. 17.

31. Качан, Л. Г. Научно-методические подходы к управлению инновационными процессами в образовательных учреждениях города / Л. Г. Качан // Дополнительное профессиональное образование: достижения, проблемы, тенденции : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Кемерово, 23-24 ноября 2005 г.) / под общ. ред. И. А. Жигаловой, Т. С. Паниной. – Кемерово: ГОУ «КРИРПО», 2005. – С. 19.

32. Регион: Управление образованием по результатам. Теория и практика / под ред. П. И. Третьякова. – М: Новая школа, 2001. – С. 578.

33. Муниципальная методическая служба – грани развития / авт. кол.: М. В. Артюхов, Н. Г. Стрикун, Е. Н. Никитина, Е. М. Стачева. – Новокузнецк: ИПК, 2002. – С. 7.

Архивные документы

1. ЦГА РСФСР. Ф.314. Оп.1. Д.847. Л.30.
2. ГМО МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецка Кем. обл. Архив Н. В. Мельниковой. Т.2. Л.8-9.
3. ГМО МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецка Кем. обл. Архив Н. В. Мельниковой. Т.2. Л.12-13.
4. ГМО МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецка Кем. обл. / О состоянии культурного строительства и итоги месячника культтревоги в районах Кузбасса : доклад специальной комиссии / Ф.3. Оп.4. Д.6. Л.8.
5. ГУКО ГАКО в г. Новокузнецке / Отчет Сталинского гороно и его педагогического кабинета за 1941-1945 гг. / Ф.8, Оп.1, Д.44. Л.12.
6. ГМО МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецка Кем. обл. / Архив А. П. Корчемной.
7. ГМО МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецка Кем. обл. / Воспоминания Э.Н. Шелковой.
8. Архивный фонд МАОУ ДПО ИПК / Приказы ректора по институту «Об основной деятельности».
9. ГМО МАОУ ДПО ИПК г. Новокузнецка / Основной фонд / Летопись института. – Часть 1-3. – 228 с.